

ДІЛО

ВИХОДИТЬ ЩОДНЯ РАНО

РЕДАКЦІЯ І АДМІНІСТРАЦІЯ:
Львів, Ринок ч. 10, II. пов.
Конто почт. шлям. 143.322.
Адреса для телеграм:
„Діло“, Львів.
Головний Редактор прий-
має від 11—12 год. перед-
полуднем.
Рукописів не звертається.

ПЕРЕДПЛАТА В КРІЮ:
Місячно 5-00 зол.
Чвертьрічно 15-00 „
Вісрічно 50-00 „
Річно 80-00 „
ЗА ГРАНИЦЮ: В Америці 1 долар.
Франції, Італії, Бельгії 20 фр. фр.
Італії 7-50 зол., Німеччині 7-50 зол.,
Швейцарії 5 шв. фр., Чехослова-
ччині 30 ч. к., Румунії 150 лей, Бо-
гарії 7-50 лев., Австрії 7-50 зол.,
Зимі адреси 1 зол.

Телеф. Редакції: 29-41.
Друкарні: 29-28.
В СПРАВІ ОГОЛОШЕНЬ
ЗВЕРТАТИСЯ ДО АДМІНІ-
СТРАЦІЇ.
ЦІНА ОДНОГО ПРИМІРНИКА
20 сот.

Нова голодова катастрофа на Україні.

Наш Шрікер Цайтунг з 12. ц. м. повідом-
ляє з Москви: „Дані радянської контролі про-
стий виключення різних місцевостей України
показують, що постачання муки, гречки, топа-
нів з мукі, цукру, риби, масла і товщі з вели-
чезною кількістю. Міжр. „Н. П. Ц.“).

Перший раз у Москві визнають, що на
Україні, благословенним родючим краєм ра-
дянської держави, брадає саме того, того там
немає було намір. Страшний голод на Вол-
зі означає ронів тому, що винявля кілька
міліонів людности, викликає може більше фа-
тальний обіг обставин, ніж свідомо політика ра-
дянського уряду. Забезпечення шляхів, яких нага-
дує бракувало у тих краях, що був голод-
но безпосередньою причиною подібною ка-
тастрофи, могла було ще без особливого пере-
судування фактів ослушати наслідками зрома-
днської війни, що лютувала там по більшо-
виській революції. Але від того часу радян-
ський уряд мав справді досить часу, щоб за-
терти всі сліди цих боїв. Колиж тепер у вели-
кій частині Радянського Союзу населенню бра-
кує головних засобів поживи, себто, коли там
лютує голод, бо інакше не можна арозуміти у-
рядових вислідів радянської контролі, то в цьо-
му винна лише хибна земельна політика самих
більшовицьких можновладців. Ми протягом мі-
сяців вказували на основі певних повідомлен-
ня те, що на Україні стає арозстає брак засобів
поживи. Москва або починала це мовчати, або
навіть виразно заперечувала. На останнім
партійним конгресі про голод не наслідилися
задати і одним словом, хоч радянський уряд
без сумніву знає уже тоді правду. Але може він
дозволить прийняти тепер подати правдиві
відомости в надії, що добродійність капіталіс-
тичних „буржуазних“ країв ще раз як двацять
років тому врятує Радянщину від найгіршого“.

(УКБЮРО ЖЕНЕВА.)

Більшовики деклямують про мир.

НЬЮ ЙОРК, 17. 4. ПАТ. Більшовицький ам-
басадор Троцьковський виступив у Сінаті в
Формі Політик Ассоціяції промову про ми-
ролюбиву міжнародну політику СРСР. Згадав,
що теперішнє міжнародне положення куди біль-
ше загострене, як у 1914 р. Дух мілітаризму

процвітає. Майбутня війна буде куди жахливі-
ша, ніж остання світова війна. Згадуючи про
розброєнені конференції, Троцьковський під-
креслив, що СРСР не відмовиться голосявни-
ми заціпеніннями про розброєння та пустими
обіцянками без достаточних гарантій.

Чи Ліга Націй прийме більшовиків?

„Журналь де Женев“ — один із найкраще
інформованих журналів про Лігу Націй і про
справи Радянського Союзу помістив 14-го ц. м.
вироків на ці дві теми. Ліга Націй задумує-
ється над тим, чи прийняти більшовиків до сво-
єї складу і на яких умовах; більшовики тор-
чаться.

Ліга Націй довго дбала за безпеку держав,
що входять у СРСР; тепер ці держави не потре-
бують охони Ліги, бо самі почали робити догово-
ри. Одначасно більшовики, користаючи з нової
ситуації в Європі, пошукали собі нових приате-
лів. Повстало нове порозуміння італійсько-
югославянське. Пітиривська Німеччина на-
має страх на сусідів. Румунія в особі Тіту-
леску виступає хресною кумою Радянського Со-
юзу на Ліві. Та і Франція хотіла б відіграти цю
роль. Чому? Як заводи у політиці французькій
і першому алані виступає тут відношення до
Німеччини. Франція хотіла б завернути Німеч-
чину в Японію до Ліги.

Але Лігер не має охоти вступати наново до
цього зривного товариства. Зате Сталін прет-
ує туди всією силою. Він шукає охорони перед
собою, яка покинула Лігу. Одно з найважли-
вих питань при рішенні, чи прийняти до Ліги
Радянський Союз визнає з можливістю війни.
Коли очікується війна Росії з Японією, європей-

ські держави замишляють нестрашні, якщо Я-
понія не захоче зайняти ні Австралії ні Китаю.
А проте ця явстварність не легка; коли Радян-
ський Союз був би членом Ліги.

Представники Рад. Союзу виразно визна-
чують, що вони не дозволять Лізі вмішуватись
у внутрішні справи. Якщо Ліга пішла на це, то-
ді мусіла забути про деякі пункти свого стату-
ту, що говорить про людські обставини праці для
громадян. Не менше складна справа відношення
совітського уряду до поодиноких союзних дер-
жав Радянського Союзу, які мали заповісну
повну незалежність. Відомо, що всі ці договори
одного дня стали казками паперу. Ані Укра-
їна, ані Грузія, ані Азербейджан, ані Вірменія
не мають не то незалежності, а навіть авто-
номії.

Відношення до союзних держав більшовики
вважають своєю внутрішньою справою, як усе,
що роблять. Якщо Ліга погодилась на той при-
пин, то тимсамим мусіла перемазати один з
основних пунктів своєї діяльности.

„Журналь де Женев“ питається, чи Ліга
Націй повстала на те, щоб служити єгоїстич-
ним інтересам, чи боронити справедливості?
Всі дані є за тим, що шкурні інтереси візьмуть
верх і престиж Ліги буде ще раз захитаний.

—o—

Умова про неапад з Болгарією.

З Софії повідомляють, що прем'єр Муша-
нов погодився підписати крім балканського пак-
ту ще умову про неапад, яка міститиме поста-
нову про здержання і ревізію кордонів. Новий

пакт зладить прем'єр Мушанов і мін. Тігулес-
ку. Міністр Бфтич має теж за завдання намови-
ти Туреччину підписати нову умову. Греція
висловила вже свою згоду підписати умову.

Війна між Перу і Болівією.

НЬЮ ЙОРК, 17. 4. ПАТ. Кореспондент „Нью
Йорк Таймз“ повідомляє з Буенос Айрес, що на
кордоні Перу і Болівії ведуться вже криваві бої.
Вже в кілька тисяч побитих і ранених. Бої ідуть
в місцевості Ла Конкіста, віддалену 12 миль від
морської бази болівійських військ форту Ба-

лівія. Комунікат болівійських військ повідо-
мляє, що війська Перу мають декілька тисяч уби-
тих і ранених. Втрата болівійських військ невеличкі. В Ла Паз, столиці Болівії, відбуваються
волені маніфестації. Зате комунікат Перу пові-
домляє, що на фронті не було більших сутичок.

Інститут для досліду жидівської проблеми.

(УН) В Берліні заложено спеціальний ін-
ститут для досліду жидівської проблеми. Пра-
ця в інституті вже почалася. В ній працює бо-
гато талановитих молодих науковців сил. Першим
завданням поставив собі інститут вивести ос-
новні закони життя на політично життєвій сцені
жидів. Інститут вказавати в формі на-
уково оброблених творів. Першою публікацією
цього інституту є книжка доцента Феста зі шко-
ли політичних наук в Берліні. Досі жидівська
питання науково ніде не розроблено, а коли про-
нього й писано багато, то переважно була це або
жидівська інспірація, або писали жиди самі,
розуміється у своїм дусі.

ново оброблених творів. Першою публікацією
цього інституту є книжка доцента Феста зі шко-
ли політичних наук в Берліні. Досі жидівська
питання науково ніде не розроблено, а коли про-
нього й писано багато, то переважно була це або
жидівська інспірація, або писали жиди самі,
розуміється у своїм дусі.

ФАБРИКА ХЕМІЧНИХ ВИРОБІВ
О. ЛЕВИЦЬКА І С-ка
У ЛЬВОВІ, вул. Кордецького ч. 51.
Телефон 60-04. ПКО. 307-881.
порукає власні вироби найкращої якості

Пасту до взуття „Елегант“ терпентин.
Пасту до взуття „Елегант“ воскову
Пасту до підлоги „Французька маса“
Віск комбінований до підлоги
Васеліну до шкіри

Синку до білля

1397 — помадкову і коронову —
Шварц до чобіт. — Віск шевський. — Смолю шевську.

Великі Весняні Вечорниці

з концертом і танцями на будову захорон-
ки в Перемишлі для дітей емігрантів —
улаштує дня 5. травня ц. р. в саялах Народ-
ного Дому „Філія Союзу Українок-Емігран-
ток“ у Львові.

Франція і Польща.

Перед подорожжю мін. Барту до Варшави

Львів, 17. квітня 1934.

Були часи, коли здавалося, що Франція
і Польща це союзники на життя і смерть, це
держави величини, яких навіть не можна окре-
мо трактувати, так тісно вони звязані міжнарод-
ною політичною системою, побудованою на
спільноті інтересів. Сентимент, зачерпнений із
романтики спільної давнини, що надхнула
Міцкевича до „Пана Тадеуша“ і Жеромського
до „Попіолоів“, та пригадки на ще давніші тісні
франко-польські взаємини часів Ягайлонів чи
на таку цікаву постать як Марисенка — дружи-
на Собієвського, — та ціла історична декорація,
хоч як вона важлива для оформлення взаємних
симпатій народів, проте у повоевних польсько-
французьких відносинах не відіграла поважної
ролі. Визначив ту роль версайський договір,
збудований на розвалі центральних держав
і східно-європейському революційному хаосі
на доконалих фактах, на єдиній ясній тезі
треба скувати Європу ланцюхом таких військо-
во-політичних союзів, які були б гарантією вій-
ськово-політичної гегемонії Франції. З тієї те-
зи льогічно випливав і характер франко-поль-
ського союзу: З одного боку Франція підтри-
мувала Польщу, скрізь де могла, всіми своїми
величезними впливами — і на Гор. Шлеську,
і в Галичині і в справі Віленщини і на терені Лі-
ги Націй, — з другого боку французька полі-
тика і французька прилюдна опінія завжди
підкреслювала різницю, яка існує поміж про-
тектором та протегованим. Сильна Польща за-
трибна була Франції, як „східний жандарм Ев-
ропи“ (так отверто охрестила міжнародно ро-
лю відродженої Польщі французька преса), а
вічна загроза Німеччині на її східних границях,
— однак одночасно ніколи Франція не виходила
за позу межі, які означила Польщі: як фран-
цузькому експоненту. Була це вигідна для
Польщі позиція, але й не дуже мила, а пона-
й ставала — небезпечною. Вигідно було знати,
що напр. перестав для Польщі існувати про-
блема національних „меншин“, бо завдяки
Франції зведено її фактично до внутрішньої
справи Польщі, до якої нікому мішати не
слід. Що скрізь там, де треба шахувати Францію,
Польща має заповісну підтримку всієї фран-
цузької і мало-антантської дипломатії, як ось
напр. у справі місій в Раді Ліги, у процесах пе-
ред Гаським Трибуналом, на всіх віздах і кон-
гресах. Немалою ставала ситуація і матеріаль-

Повідомляємо наших Шановних Відборців, що знаний магазин стилевих меблів, комплетних спалень (спеціальність тапчани)

I. СІВКА

відчинив новий склад у Львові,
вул. ВАЛОВА 11.
82/83 10-10

но і морально, коли Франція казала собі за ту приязнь дорого платити. Отже передовсім торговельний франко-польський договір був фактично дуже дорогим окупом, що полягав на засипуванні польського ринку препоганим псевдо-люксовим дрантям, дорогими перфумами і винами, таким крамом, який нагадує лише передвоєнний балканський „Абзац“ австро-німецької продукції. Французький капітал грав (і ще нині грає) дуже нечестну роль хижака, а такий процес, як за вбивство директора Жилардова, виводив на широке прилюдне форум яскраву картину визиску. Немалою була атмосфера, витворена перебуванням французької військової місії у Варшаві, подвійно немалою французька оцінка битви над Вкровою і Вислою, тим прикріша, що у польсько-російській війні матеріальна французька поміч була мінімальна, а проте зв'язано з нею нездільно ім'я ген. Вейгана. І безумовно не може поляк відчувати це як велику честь для себе, що першим маршалом Польщі був — француз (Фох).

Але грізною почала ставати ситуація вже тоді, коли показалося, що Польща так довго може рахувати на поміч, приязнь і протекцію своєї старшої союзниці, як довго лише існує франко-німецький спір і як довго Франція — кажучи без обиняків — вважає за потрібне шантажувати Німеччину Польщею. Прийшли моменти, в яких показалося, що „вічність“ франко-польського союзу є дуже ілюзорична: першим таким моментом було Льокарно, в якому Франція, досягнувши гарантію своїх східних границь від Англії, задовольнилася „рейнським пактом“ та великодушно зрезигнувала... з гарантії західних границь Польщі. Другим таким моментом було офіційне проголошення француськими соціал-радикалами (одна з провідних і найбільш впливових політ. партій, якої членами є Еріо, Далазіє, Шотан і і.) своїх симпатій для ідеї безпосереднього франко-німецького порозуміння, очевидно, на платформі ревізіонізму. На буденній мові „ревізіонізм“ означав кошти, які за франко-німецьке порозуміння мала би заплатити — франко-польська приязнь...

Виправдувати перед польським громадянством ті прикраси й небезпеки аргументами вигод і користей — це було головним, дуже важким і дуже прикрим завданням безумовно найтакалантивішого з усіх польських передгравних міністрів закордонних справ — пок. Скіншинського. Продовжував ту політику і Залеський, так мовити професійний дипломат, відходячи до всяких нових тактичних методів і надто вигідний, щоби шукати нових шляхів за-

корд. політики. Але та ситуація змінилася. Прийшли акти, які почали вказувати на спробу Польщі незалежити себе від французького мства закорд. справ. Спершу подавали вони радше на бажання докучити своїй союзниці, без дальших поважніших наслідків. Так було з пактом неагресії з СССР, з участю Румунії у тому пакті й із історією того пакту, прешті з історією виїзду франц. військової місії з Варшави. Але поза тими — ніби то лише колючками почали вирисовуватися обриси далеко поважніших речей: обриси нової політичної системи, твореної не лише без Франції, але і проти дотеперішньої франко-версальської системи.

Пакт польсько-німецький був лисавкою, після якої по нинішній день іде грохот по всьому міжнародному небозводі. Замість Франції-Польщі-Малого Антанти по одному боці та Німеччини, Світів і — частинно — Італії з Угорщиною та Болгарією по другому, — зарисовуються нові два бляшки: Франція, Світи і Мала

Антанта з одної сторони, та Німеччина, Польща, Італія зі своїми протегованими, залежними і „прихильно неутраїтальні“ Англія з другої сторони. Ці обриси нових констеляцій зовсім виразні, що появились у західній пресі, прокладах спільного ревізіоністичного стану, казком на це має бути остання стадія польсько-чеських відносин...

Той розвиток подій закінчив Франція з ролі гегемона Європи остаточно здеградувати в Переворот у Німеччині. Але нині грохот йде — з Світами! Свідомість цієї ситуації митичному світі, коли міністер Барту їде сператі до Варшави з „куртуазійною“ візиткою, а ніської системи. Але цей одаг злинялий і зламаний, належить вже до вчорашнього дня і вже його златати; бо розлазиться під пильним до ніякої направи вже не годиться.

Підгстова до революції в Аргентині.

БУЕНОС АЙРЕС, 17. 4. ПАТ. Поліція відкрила у двох домах підміської дільниці повал 1.000 бомб і ручних гранатів. Слідство виявило,

що так підготували революцію; поліція арештувала кільканадцять осіб.

Совітські приготування на Далекому Сході.

(Кореспонденція з Лондону.)

Саме під цю пору ведеться завзяте дипломатичне змагання між Світами і Японією. Від вислідів цього змагання у великій мірі залежатиме й доля Зеленого Клима. Японія старатиметься наладити кращі відносини зі Злученими Державами, щоб одержати свободу діяння на азійському континенті та рівночасно старатиметься також впливати Велику Британію, що коли її лишиться вільну руку в Манджурії, Монголії та в есентуальному конфлікті зі Світами, тоді Японія не буде шукати експансії в ту сторону, де поширені інтереси Британії. Світи зі своєї сторони старатимуться втягнути Велику Британію в сітку своїх „пактів неагресії“, а крім того створити ще й у Союзі Народів групу держав, які зобов'язались би збройно виступити проти „держави агресора“. У Лондоні поважна преса перестерігає уряд, щоби не дався втягнути в такі пакти, бо вже й ті, які досі поплісисували, обмежують свободу Великої Британії та не дають їй нічогоціньного в заміну.

Дипломатичні змагання це одна річ, а поспідові воєнні приготування, це друга справа. У лондонській пресі („Таймс“ і інші) появились останніми часами незвичайно цікаві описи совітських воєнних приготувань на Далекому Сході.

З великим поспіхом, — подає англійська преса, докінчується будова подвійної залізничної лінії з центральної Росії до манджурської границі. Радянські джерела подають, що транс-сибір-

ська лінія вже направлена і на цілому її просторі поставлено подвійні рейки. Одна лінія йде тільки на мостах і в деяких тунелях.

Світи за всяку ціну стараються виконати два завдання: 1) створити шкору і певне значення в Далекому Сході і 2) поставити шкору, справну і самовистарчалну армію для охорони Далекого Сходу, а може навіть і для нападу, коли трапиться відповідний до цього момент.

Виконання залізничної програми поступово, принаймні на папері „дотільно з наміром“. Подвійна лінія, кажуть, вже існує від міста Омари аж по Чігу, а охід від Байкальського Озера. Стару лінію зміцнено, щоби могла втримати важкі паровики тягу „Даврижиського“. Цього року має бути закінчена „автоматизація“ лінії між Омськом і Ново-Сибірськом, щоби забезпечити скорий хід поїздів. Кладеться подвійна лінія на просторі 2.800 км. транс-байкальсько-амурсько-усурійської лінії, повал кордонів Манджурії. Працю виконує ославлена ОГПУ політичними й іншими в'язнями. Великий відсоток в'язнів дають українці. В останніх часах переказано на Сибір також і тих в'язнів, що в минулому році працювали над будовою каналу між Бити Морем і Балтиком. Англійські джерела додають, що число цих в'язнів-робітників перевищує сот тисяч. Провід над всіми залізничними роботами має „Сибірський і Далеко-Східний Департамент“, окремо для тої цілі створений. Його осіб з і-

НАІКРАЩІ ВОВНЯНІ МАТЕРІАЛИ

на шкільні мундурки, костюми, мужеські убрання — та всякі шовки

З МАГАЗИНУ НОВИН „ТЕКСТИЛЬ“ — Ст. ЗАЛЕСКА
вул. Галицька ч. 18.

ФЕЙЛЕТОН „ДІЛА“ З ДНЯ 19. КВІТНЯ 1934.
(З конкурсу „Діла“ під гаслом
„Кожний може стати письменником.“)

МИХАЙЛО АЛЕКСАНДРОВИЧ.

3)

КАМЕРА № 10.

(Докінчення.)

Настала ніч, студена і зима, а у наших душах було теж холодно. Ми тремтіли від зворушення, вкінці мертвецька тиша запанувала в юрмі. Всі готовилися на прихід смерті. За хвилину жиди почали молитись, а молились так сертельно, що заохотили всіх інших до молитви. Православні збились у купку навколо ікон, навіть бандити хрестились. Після молитви всі почали прощатись. Кров застигла в жилах, серце перестало битись. Потім огорнула всіх резигнація і безмежна апатія; як правдиві трупи виглядали тюремники. Тільки у деяких виривалися слова: „щоб тільки скорше кінець“.

Кодо півночі почули ми кроки. Відчинилися двері і до камери ввійшло кілька чекістів, окружених салдатами. Всі зірвалися на ноги, бо відчули, що аж тепер кінець. На приказ команданта ексцелінції спровадили мене на моє велике здивування один жовнір з камери до канцелярії тюрем. Тут почув я від команданта слова: „Ви свободні“. Однак я не зрозумів цього і спитав удруге: „Що хочете від мене і що зі мною робите. Розлучення командант крикнув удруге: „Товариш свободний“.

І розписався я зобов'язуючись не покидати Каміня Політського і згодуватися, що

дня до Чека. Так вирятувався я від нещастя, в яке попали мої товариші недолі. Звільнила мене від смерті моя приятелька Н. Шаслиний збіг обставин сприяв мені, бо слідчим суддею у моїй справі був її одноіменник. Вона познайомившись з суддею представилася як його кузинка. Після кількох днів знайомства цієї приятельки суддя почав домагатись від неї любові і вона згодилася на його залицяння, однак під умовиною, що випустить мене на волю. Вкінці і на це дав свою згоду „товариш“ суддя, але поставив приятельці дуже тяжкі умовини, а саме подати З'ох партійних комуністів, які поручилиб за мене. І ці важкі умовини виконала геройська приятелька і тому звільнили мене в останній хвилині перед ексекцією. Отак вийшов я на волю і викупився від смерті коштом честі своєї приятельки.

А що сталося з товаришами недолі? Коли випустили мене з тюремного під'їзду сильний відділ „товаришів“ випровадив усіх з камери ч. 10. до підвала Чека. Відтак спровадив їх до камери смерті. Нещасні зрозуміли, що їх чекає і тому постановили боронитись, а радше дорого продати своє життя. Розбили піч і узброївшись у каміння і цеглу очікували товаришів. А ті нічого не передчуваючи, у малим числі прийшли виконати ексекції. У моменті, коли відчинилися двері, поспішали на чекістів каміння: несподівано, але сильно напали на них арештанти, а вислід боротьби був такий, що двох комуністів на місці впадо, кількох тяжко ранено. Цю метушню використало п'ятьох арештантів, між ними двох бандитів, узявши кожен від ранених комуністів, почали шмаклати

собі дорогу з Чека. І знову впало кілька товаришів, однак поготівля розпочало погоню за втікаючими; двох з них у дорозі застріляли з трьох так втікло. З тими арештантами, що залишилися, жорстоко розправились чекісти. З машинних криків позабивали, потім бомбами порозривали нещасних так, що з них лилася тільки маса людського тіла.

На другий день оповістили в офіційних „Вістях“: „Рентрибунал подає до загального відомо, що Н. Н. за контрреволюцію і спеціальну засудили на найвищу кару, а Михайло Александровича освободили“.

Як довідався я пізніше від достовірних осіб, то нещасні, яких у числі десяти розстріляли в день Йордану, то вони впали жертвою провокації. А сталося воно так: Один чекіст мешкав в одного заможнішого купця в Каміні; Політський купця, чи постарався купити кільканаштів золотих п'ятирублів, бо як твердив, потрібав це на кошти подорожі до Румунії. На це він йому дав цей чекіст банкіоти, очевидно з писавши собі попередньо їх числа. Купець довірившись чекістові постарався при допомозі п'яти закупити кільканаштів штук золотих п'ятирублів. Однак агенти Чека слідили хто і за всіх посередників і самого купця та його жінку. Між тими спекулянтами була одна жінка, яка продала для хліба для голодних своїх дітей одну „п'яторку“. І за ті п'яторку та спекуляцію чужою і золотом валютою жінка так трагічно аж загинула.

Головою його в Кітві, вступивши до
комунікації СРСР. Вся залізнична органі-
зація стоїть під військовою дисципліною ОГПУ.
Розв'язано в залізничній плинно поїздах
також торгівлю підготуванням далеко-східної
армії. Принцип, на якому цілі підготу-
вання побудовані в той, щоб армію пробити „са-
мостарчальною“. У тієї цілі вироблено в 1932
році перший „договірний закон“, наващо-
во „поселення комітет“, на якого тоді став бур-
жуазний командант московської військової округи
А. Мушало. Першим його кроком було створення
„договірної прикордонної зони“. В тому
прикордонному пасі дозволено жити тільки са-
мостарчально „мешканцям“. Інших, яких
можна підготувати в різних ухилах, чи це па-
новатих, чи господарських, підіслано в „лі-
сові краї, або по більшій часті, в концентрацій-
ні та робітничі табори. Для тих „певних“ посе-
ленців, які лишалися в прикордонній зоні, за-
лишена влада закладає ядучі поліції, в лі-
сові для них введено на цілий рік всі ко-
муністичну систему. Поселенців звільнено від
платити податків та реквізицій, дозволено до
між мір вільно торгувати. Робітники, урядов-
ці, армія в тім зоні озержують далеко більшу
можливість, ніж у інших провінціях СРСР. Цю мі-
рну, строго контролювану зону населюється
емігрантами з Європи. В околицях
Байкальського Озера засновано багато нових фаб-
рик, які мають постачати всякий крам для но-
вого населення і для армії. Над річкою Бурею
розроблено нові копальні вугілля. За кілька
місяців не зайдуть які непередбачені події, —
радянська влада сподіється поставити далеко-
східну армію на самостарчальну базу. В Си-
бірі не переводжено реквізицій збіжжя та інших
ресурсів повинні. Тому цього року там нема голоду.
Совітська армія концентрується в головній
міській Байкальського Озера. Протягом остан-
нього року її число подвоїлося. Як подають ан-
глійські інформатори, складається вона з сімох
дивізій піхоти. Далі ці дивізії розташовані
до Жовтучої Кітви між Владивостоком і Хаба-
ровськом. Ці останні дивізії паходяться в боепо-
готування, готові кожної хвилини виступити
на фронт. Кожна дивізія складається з десяти ти-
сяч осіб, себто в трьох полків піхоти й одного

осібного курія. Дивізія розпоряджає десятима
батеріями артилерії, в яких половина гарбачів.
Ціла далеко-східна армія складається прибли-
жно з 150,000 людей, у тому 10,000 кінноти, 50
павних і 500 польових гармат, біля 500 мінометів,
300—400 легких танків та 4,000 до 5,000 машин-
них крісів. Вовзуща флота складається з 300
до 400 машин. Над самою манджурською річи-
цею розташована одна дивізія найкращого біл-
шовицького війська, відділи ОГПУ. В Монголії,
яка стоїть під совітським протекторатом, мають
більшовики до розпорядності також „дві диві-
зії дивізію, головні кіннотні“. До того певного
треба додати нові летючі бази, нові хемічні
фабрики, які мають „зажити запотребуванням“
цеї самостарчальної армії.

Як видно з відомостей, що їх подають ан-
глійці, Совіти повсім не так мирно настроєні, як
не Літвінов представляє в Європі. Треба пам'яту-
вати, що новостворена далеко-східна армія вісім
не скоротить загального числа офіційної воєн-
ної сили Совітів в Європі. Вона творить нові
окремі сили. Незалежно тому виголося Воро-
шилов у Москві промову, в якій говорив про го-
товість радянської армії до війни. Він сказав та-
кож, що вона краще змеханізована, ніж всі інші
європейські армії, навіть англійська.

Чи совітська армія, хоч може технічно до-
бре вивірена, має також відповідного „духа“,
це інша річ. Дехто сумнівається в цьому. Голо-
вний, що останніми роками помітний у більшо-
вицькій армії дуже незадовільний антагонізм між
військами і старшинським корпусом. „Армія не
творить пілоти“, як каже автор цікавої статті в
місячнику „Обсервер“ (Париж, березень 1934).
Між воїнами та старшинами нема того єдності,
який робить армію могутньою силою. Самі біль-
шовики відібрали до війни до старшин, ко-
ли допустили до армії політизацію, ставляючи
між воїнів і старшин — довіреного партійця.

Командний склад совітської армії, далеко
відстає від командних складів інших армій. На
думку автора статті в „Обсервер“ і, виняток є
генерал Гален-Бліхер, командант далеко-східної
армії. „Фактом є, — каже автор, — що він в дай-
відішнім командантом совітської армії сьогодні
і тому необхідний на далеко-східному фронті,
там, де, як загально сподіється, почнуться зби-
рати перші воєнні хмари“.

Не забуваймо, що змагання на Далекому
Сході торкаються посередньо, а може й безпосе-
редньо, також і українців!

В. Ю. Кирильський.

Найновіші моделі Найкраща якість
Найвибагливіша робота Найбільший
вибір Найнижчі ціни у весняних
місних плащах та костюмах у фірмі
С. МОЛДАВЕР
Львів, Коперника 17, 1. пов. Тел. 46-56

толицування“ чи „конфесіоналізації“ або „по-
літизації“ громадського життя. Себто цей ка-
толицизм борониться перед тими всіми прима-
рами, які непокоїть наше громадське життя
або в хвилинах більшого активізму українсько-
го католицького руху (пригадаємо на неспо-
кій, який схилює при повстанні УКС, гамір
перед Святим УМХ і т. п.). Ті примари занепо-
коїли і п. М. Рудницьку, хоч іх у цитованій
статті „Меті“ не було. Чейже не можна з фак-
ту, що український католицизм хоче мати на
терені Союзу Українок ясну відповідь на за-
пит про плани здійснювання Союзом „феміні-
стичної ідеї“, робити тих висновків, що іх по-
робила п. М. Р. А саме, що цей католицизм
має намір згодом досягнути на всі українські
установи, „конфесіоналізувати“ іх і внести
розвал у громадське життя. Признаємо — за
п. М. Р. — що це був би абсурд і примітивізм.
Але, справді, цей абсурд є лише висновком
перекрученої тези і неоправданих побоювань,
висновком, який п. М. Р. наломлюючи дій-
сність, сама зробила. Претенсія, чому тієї са-
мої вимоги, що її ставить український католи-
цизм до Союзу Українок, він не ставить до ін-
ших громадських установ, пояснюємо просто:
якщо напр. Ріана Школа захотіла би оперти
ідею виховання або Просвіта ідею народної
освіти на засадах негідних з ідеєю Христа, то
це безперечно викликало б реакцію з боку ка-
толицьких крутків. Зрештою ні одна з ідей, які
лягли в основу українських громадських орга-
нізацій, отже ані виховна, ані освітня, ані ко-
оперативна не має такої глибокої і ніжної про-
блематики, як саме феміністична. Намагання
новочасної жінки вложити скарби своєї душі
у змеханізовану гіпермодерну культуру, щоб
її перетворити, іде саме перш усього шляхи-
ми відвінних етичних і релігійних конфліктів.
Тому, чий дивно, що українська католицька
жінка-феміністка, а з нею активний україн-
ський католицький світ, рекламує право горо-
жанства для ідеї Христа на Конгресі україн-
ського жіноцтва? Як можна такі важливі спра-
ви, що потрясають основами сучасних націо-
нально- і соціально-політичних рухів, звести
— як це робить п. М. Р. — до загумінкових пи-
тань конфесії, релігійної нетерпимости, зло-
сливої інтриги? Справді нетерпима постава
проводу Союзу Українок і незмінна втракту-
вати відважно жіночу проблему в істотній для
неї площині, звести спір на манівці, про який
прикро думати, не то писати.

ЧИ СПРАВДІ ЗАГРОЖУЄ РЕЛІГІЙНА БО- РОТЬБА?

Пані М. Р. боїться релігійної війни між ка-
толиками і православними на терені Союзу У-
країнок. Побоювання неоправдане. Підкреслю-
ємо з натиском, що ніхто не хотів накинати
православним жінкам на Конгресі чи поза ним,
щось такого, що образувало би православний
світоспад. Також ніхто не хоче нагнути їхнього
погляду на жінку до католицького. Саме
навпаки, і без того православний і католиць-
кий погляд на жінку більше зі собою згоджу-
ються, ніж напр. з ліберальним. Адже практи-
ка УНДО, де співпрацюють католики з право-
славними, статут Українського Католицького
Союзу, який допускає можливість членства
православних в УКС, це проречисті докази, що
„релігійна війна“ це теж лише примара або —
подемічний засіб.

ЧИ УКРАЇНСЬКИЙ КАТОЛИЦИЗМ Є ПРОТИ СОЮЗУ УКРАЇНОК І ЖІНОЧОГО КОНГРЕСУ?

Стверджую, що полеміка і статті на сто-
рінках „Меті“, акція зорганізованого ка-
толицького жіноцтва, врешті акція Гене-
рального Інституту К. А. не були акції
проти Союзу Українок ані проти
Жіночого Конгресу. Все те, що
відноситься до національної ідеї, громадян-
ської діяльності Союзу Українок і його
громадського вироблення, врешті до громадян-
ської еволюції української жінки, було і є по-
за межами сумнівів і дискусій в колах україн-
ського католицького. Навпаки, все те є тут
предметом признання. А в тім весь „шум“ і т. п.,
який піднявся довкола Союзу Українок і Жіно-
чого Конгресу спричинив ніхто інший, як ли-
ше п. М. Рудницька своїм відомим виступом
на зборах Філії Союзу Українок у Львові. Не
можу заперечити, що були після цього помил-
ки і з боку католицького. Деякі з них визнає-
мо навіть прилюдно. Але всеж „шум“ цей під-
дежуєвала далі п. М. Р. хочби тим, що, мимом

якого роду матеріяли воняні та інші —
найкраще в текстуваних магазині
„ТАНІЙ СКЛЕП“ — З. ЗАЛЕСКИЙ, Львів,
Галицька в.

За ясне означення предмету спору.

ПЛЮС СПОРУ ЗА ОСНОВИ ЖІНОЧОГО РУХУ.

Полеміка на сторінках „Діла“ у „жіночих
справах“ це вже мабуть проба терпеливості
на шановних читачів „Діла“. Колий проте
намаємо на ризиковий крок продовжувати
і то роблю це з двох причин: 1) багато зі справ
розрушених досі в полемічних статтях, насьві-
тила в. пос. М. Рудницька однобічно. 2) Та-
кож у тих статтях подає п. Рудницька невір-
но суть розходжень поміж Союзом Українок,
чи пак поміж головою Союзу Українок і като-
лицькими громадськими колами.

Таке доповнення дасть читачам „Діла“ на-
году пізнати другу сторінку медалі, захищену
на цілому стріпю закидів якоїсь метушливої
дрібничковості. Адже закиди, що „пішли в
дух сплати й інтриги, посилалися каміння під
ноги жінок“ („Діло“ ч. 88), що все, що було за-
суджене хай залишиться в архівах „як сумна
сторінка історії нашої новочасної руйни“ (там-
же), закид „релігійної нетерпимости“, „нік-
чужої клевети“, „фальшивих тверджень“ і т.
п. („Діло“ ч. 85) — все це написано, чи сказа-
не прилюдно, безпосередньо чи посередньо
на адресу однієї чи кількох католицьких громад-
ських груп, чейже надто поважно, щоб за-
лишилося без відповіді. Або все те було ска-
зане легкомудро. І тоді це буде справді сумна
сторінка нашої новочасної руйни, яка, на жаль,
не залишиться вже в архівах.

Отже попереді стверджую, що тенденція
і висновки цілої полемічної статті п. М. Р. в
„Ділі“ ч. 89 п. 1, „Загально національні чи кон-
фесійні установи“ побудовані на неправильно
переповідаєній тезі „Меті“, з якою п. М. Р.
полемізує. Відносну тезу сформулюємо в дій-
сності так: „Чи товариство Союз Українок у
такому складі, в якому він сьогодні є (98 проц.
католиків) може і повинно далі розбудовува-

ти ліберальний фемінізм а не католицький?“
Цю тезу мотивовано теоретично: „що є суттє-
ва різниця в тому, чи напр. реферати на жі-
ночому Конгресі будуть побудовані на засадах
католицької моралі, чи навпаки, вони пропові-
дуватимуть незгідні з тією мораллю засади лі-
берального подружжя, вільної любови, релігій-
ного життя“. Цю тезу ілюстровано теж одним
фактом з практики Союзу Українок з того ча-
су, коли велася протестувальна акція проти но-
вого польського подружнього закону, заініцію-
вана УКС. Цим фактом було недопущення
резольційною Комісією С. У. у грудні 1931 р.
резольції з протестом проти цього закону. Да-
лі, стаття пропонує жінкам католичкам „до-
кладно розважити дві справи: чи вони (жінки-
католички) мають бути далі невідомою опо-
рою для ліберального фемінізму, як були досі,
а коли ні, то як, змагаючи до проведення в у-
країнський феміністичний рух підстав като-
лицького світогляду, мають це зробити, не о-
слаблюючи в нічому організаційних і націо-
нально-громадських досягнень українських жі-
ночих організацій“. Врешті була згадка про
динамічні тенденції новітнього католицизму,
який хоче засади, наказані католицькою Цер-
квою проводити в життя „однінчик, громад-
ське й політичне“. Цю динаміку українського
католицького руху стаття насьвітлює словами:
„українці-католики повинні бути свідомі того,
що вони сьогодні змагаються не лише за віл-
нову релігійного життя, але й за те, щоб шля-
хом моральної переміни української однінці
поставити на трівиких основах українське на-
ціональне визволення“. (Всі дати з 10 ч.
„Меті“).

СПРАВА „КЛЕРИКАЛІЗМУ“ І ПОГО НАСТУ- ПУ НА УКРАЇНСЬКІ УСТАНОВИ.

Хто хоч трохи є зорієнтований у справах
новітнього громадського католицизму, цей
знає, що саме той католицизм дуже різко бо-
рониться проти тенденції „клерикалізму“ у
себе (під тим словом розумію узагальнення по-
літичного і загального громадського життя від
церковної ієрархії як чинника політичної сили),
чи проти того, щоб стати засобом для „дока-

Галицький Магазин Новостей Галицька 15.
Портуче ковни, сукна, шовки, зефіри, полотна
та всілякі блаватні товари по найнижчих ці-
нах. При закупці товару від 2. зол дарок благи-
тої церкві. 5/73 20-9

настирливих пресових і прилюдних запитів, спрямованих до неї, католицький світ таки досі не знає, що вона розуміє під „феміністичною ідеєю“, якій одинокі — поруч національної — признала право горожанства в Союзі Українок. Чи не краще було б цю справу спокійно висвітлити? Ажте з тих двох ідей — національної і феміністичної, перша ніколи і в нікого з католиків не викликувала і не викликає ані спротиву ані непорозуміння. Та проте лише про першу говорять усі майже полемічні статті п. М. Р. Однак після цього „шуму“, після помилок і розбудження пристрастей, думаю, не вистало вже було проголосити, що „наш фемінізм — це наша непохитна віра, — що в творенні національної культури та змаганнях нації за її існування, волю і силу — українська жінка має сповнити велику роль“. Це ж для кожного очевидний і загальний признаний ко-мунал.

Для прикладу хочби справа рефератів, яких допущення на Жіночий Конгрес домагалися католицькі жіночі організації. Прохання цих організацій остало два місяці без відповіді. Шотільки на сходах 25. березня ц. р. з приводу Жіночого Конгресу п. М. Р., як голова Союзу Українок, заявила офіційно, що реферат „Релігія і жінка“ допущено на Конгрес, але „відповідальність за наслідки впаде на ті товариства, що домагаються цього“ (звідомлення поміщене „Новою Зорею“ у 26 числі). Чому? Бо „може виникнути дразлива дискусія (справа celibату, священства, унійна акція на Волині, справа православ'я на Лемківщині і т. п.)“ (тамже). Невжеж можна брати ці мотиви поважно? Невжеж це справжній „небезпека“? Ажте цей реферат не звучить „Жінка і католицька релігія“. Чому пані голова мовчить про справжні небезпеки, як дискусію про розводи, свідоме материнство і т. д.? Бо саме те роз'єднує, ставить непереможні перешкоди, не допускає спільної мови між прихильниками „ліберального“ і „християнського“ погляду на жінку. Те саме можна сказати і про другий реферат: „Народне здоров'я і еugenіка“. Його не допущено на Конгрес. Чому? Не знаємо. Треба здогадуватися, що теж з тих причин, щоб дискусія після реферату не зійшла на... основні питання жіночого руху.

3 ВІДКРИТИМ ШЕЛОМОМ.

Думаю, що навіть найскрайніший ліберальний фемінізм, хочби й більшовицький, має свою рацію існування, коли вже існує. Але з цього не виходить, щоб він не був шкідливий і щоб його не треба поборювати. Та не в цьому річ. Це вже справа полеміки і громадських змагань різних груп, які мають амбіцію провести свої погляди в громадське життя. Тому нехай і український ліберальний фемінізм змагається за свою ідею. Але суть у тому, що цей фемінізм заслонився національним серпанком і проголосив усе, що за ним заховане, недоторканим табу. Колиж підозріння з боку католиків неоправдані і ліберального фемінізму на терені Союзу Українок нема, то чому цього не сказати отверто? Чому голова С.У. окреслила докладно лише громадську і національну сторінку діяльності С.У.? Чому — поза одною фразою — не пояснила досі тих завдань С.У., які викликали сумніви, та які можуть бути виконані лише жінкою як жінкою, а не жінкою як громадянкою? Бо, або тоді з таким виснаженням частина жіночих організацій і українського громадянства не погодилася б і тоді булаб чесна й отверта боротьба: кожному було б ясно, за що йде змагання. Або з тими тезами погодилася б усі, тоді не було б „каміння“ під ногами організаторок Жіночого Конгресу. Або, врешті, можнаб домовитися, що справи, про які досі стидливо мовчаться, не можуть бути прилюдно дискутовані на Жіночому Конгресі, бо для них немає ще в українському громадянстві достаточного розуміння. Тоді їх слід би взагалі з Конгресу виключити, щоб його не розбивати, чи не ослаблювати. Інша річ, чи це було б можливе. Вибрано тактику найгіршу: мовчанки і викликування підозріння, що про-ведеться щось на Конгресі „критим штихом“.

Дискусія в пресі, політичні та громадянські змагання, це лише інший тип горожанської війни. І тут безперечно правильна думка Кр-поткіна, що, коли має вже бути горожанська війна, то нехай вона ведеться за точно окресленим а не за туманним гаслом. Тоді ця війна, хайби і як жорстока, буде, але не руйнує.

Врешті закид „вуличної“ лайки і „більшовицького жаргону“, зроблений „Меті“ оперля п. М. Р. на двох словах: „рукопашна схватка“ („Діло“ ч. 94). Тимчасом ціла цитата є така: „Полеміка і т. д. це покажчик, що в нас у жі-

Товари
блатні

ВОВНИ, ШОВКИ, ПОЛОТНА, ПОСТІЛЬ
Ф. Ожеховський

Найбільший вибір. — Найнижчі ціни.
Львів, Ринок ч. 29.
7193 45—180
Телефон 25-31.

ночому питанні наступив час змагань поміж лібералістичним і новим жіночим рухом, опертим на католицькому чи християнському світогляді. Та, на жаль, ця перша, скажимо, перестрілка грозить уже, що змагання можуть дійти на якусь карикатурну, хаотичну, рукопашну схватку. До цього свідомо стремить, як це вказує лист, оголошений у „Ділі“, п. пос. Рудницька, а несвідомо можуть допустити жінки-католики і жіночі католицькі організації, якщо своєї акції відповідно не поставлять. Признаю, що стил тут — і далі — гострий. Але його крпккі вирази чейже уступають фразі, яку вживає п. М. Р., он хочби „нікчемна клевета“. Виражала теж п. М. Р. цитату з „Меті“, що „гітлерівський погляд на жінку покривається майже у повні з католицьким, а не з ліберальним“. Ця фраза вивела п. Рудницьку з рівноваги. Справді без зв'язку з інтенціями, які пробиваються в тій і інших статтях „Меті“ може й вийшло б те, чого хоче п. М. Р. Однак у зв'язку з ними ці слова є лише доказом для виведення думки, що боротьбу на терені фемінізму можна звести до боротьби за два типи жіночого руху: за тип католицький і тип ліберальний. До першого — на думку статей „Меті“ — наближується навіть погляд евангеліської і православної церкви, гітлеризму і фашизму. Другий має свій найбільш яскравий прообраз у більшовицькому фемінізмі. У цій самій статті було сказано, що коли кристалізація поглядів на терені українського жіночого руху не має зійти на манівці, то слід поставити ясно вимоги католицького фемінізму, піддати докладній критиці все те, що відоме про офіційний фемінізм Союзу Українок, але зберегти при тому начальну засаду, що добро нації не сміє потерпіти,

і що не слід проблеми затемнювати особистими справами. Трудно розповісти, чому така становище має бути „визовом“, киненим українському жіноцтву з католицької сторони, це хоче п. М. Р.

Ці рядки досягнуть своєї цілі, якщо шановний читач дійде до висновку, що „шум“, який скінчився біля Жіночого Конгресу, має хитрі глибини та складніші причини, ніж інтриганські, у словесній полеміці. Та що в дійсності? Питання „жіночого руху“ жде не є виключенням аріжнікування жіночих організацій. Коли воно відповідає реальним потребам і ясно окресленим світоглядом українських жінок, то воно буде навіть дорожче, ніж очевидно це не може наступити нагадо, за яку ціну. Не може наступити тим більше після дотеперішньої полеміки „підготовки“, „шуму“ і справжніх помилок. Сьогодні національна засадою є концентрисція скликання і гідного та поважного переведення Жіночого Конгресу. Він мусить бути виявом не лише громадських досягнень українського жіноцтва, але також і виявом національної сили українства нагадо. На диференціацію поглядів про всі завдання жіночого руху, як виявила дотеперішня полеміка, ще не час. Можливо, що на те буде час після Конгресу. Сьогодні треба вирівняти ґрунт під цю диференціацію. Бо він і нерівний і закиданий непотрібно хабазам. Ось тому змагання не принесли користі ні одній ні другій стороні. Радіє хтось — третій!... використовуючи зроблені помилки.

В. Кузьмович.

3 українського життя в Чехословаччині.

З Т-ВА УКРАЇНСЬКИХ ПИСЬМЕННИКІВ І ЖУРНАЛІСТІВ У ПРАЗІ.

Т-во Українських Письменників і Журналістів на загальних річних зборах 4. IV. перевибрало Управу в складі: Б. Гомзин — голова, Л. Білецький, Г. Омелюченко, М. Омелюченкова, А. Животко — члени. Рев. Комісія: С. Черкасенко, С. Шелухин, Н. Григорій. Ухвалили план праці на майбутнє, між іншим: 1) провести анкету серед українських письменників і журн., яка з'ясувалаб умовини життя і праці українських робітників пера; 2) прийняти пропозицію видавництва „Чесько-Українська Книга“ щодо влаштування 1. I 1935 р. вистави українців в чеській мові та богеміки в українській мові, основою якої послужить збірка п. М. Павлічука.

ЗІЗД ЦЕСУС-а.

В днях 27—28. III. ц. р. відбувся у Празі Х. звичайний Зізд Центрального Союзу Українського Студентства. На Зізді були заступлені 32 студ. організацій зі зах.-українських земель, Буковини, европ. та заокеанської еміграції. По ухваленні абсолютної Управи вибрано нову у складі: Я. Барановський — президент, І. заст. презид. — голова студ. репрезентації СУСОП-у, П. заст. презид. — В. Колодій, Р. Миронич — секретар. Відділ міжн. зв'язків: Я. Баранов-

ський — голова, Я. Дмитрюк, О. Голубіна — члени. Економ. референт О. Чучкевич. Культ. сусп. реф. — культ.-сусп. реф. СУСОП-у: Рема. Комісія: д-р Д. Равич — голова, Я. Войдич, В. Янів — члени. Зізді прийняв низку резолюцій: культурно-суспільних, економічних.

З СОЮЗУ Б. УКРАЇНСЬКИХ СТАРШИН.

В Подебрадах відбувся I. IV. ц. р. зізду того Союзу. Звертала на себе увагу діяльність українців у справах допомоги в вишукуванні праці безробітним членам Союзу. Більшість членів Союзу матеріально забезпечена добре. Українська про гідну репрезентацію Союзу нагадо. Працюючи в межах статуту і стоячи на засадах збереження традицій минулої визвольної боротьби, Союз вважає необхідним удержувати й надалі зв'язки зі співзвучними йому українськими організаціями. Союз одобрив праці б. старшин у „Соколі“ і вважає потрібним літримати діяльність усіх українських соціальних організацій. Ухвалено підтримати праці Музею Визвольної Боротьби, акцію будови Українського Дому у Празі та діяльність УТІ при Українській Господ. Академії в Подебрадах.

З ЖИТТЯ УКРАЇНСЬКОГО ПЛАСТУ.

В лютім ц. р. заснувалося у Празі видатництво „Український Пласт“. Між членами Б-м є вже вкладчики з Праги, Закарпаття, Буковини, Швайцарії, Франції, Америки: пластуни і прихильники Українського Пласту. Членська вкладка — чк. 50. Членами можуть бути окремі особи й товариства. Голова Б-ва пл. Н. Козичка. — Вийшов перший пластовий підручник того Б-ва. „Пластовий Впоряд“, нагляд якого вже майже розібраний.

У багатьох пластових працівників є чк. мало доброго готового матеріалу. Видавництво дбатиме про видання такого матеріалу, рухуючи на ширшу матеріальну і моральну підтримку всіх, кому пластова справа дорога. Адреса Б-ва: N. Kozyska, Praha-Vinohrady, Soběslavská 30.

Орган СУПЕ. „Вісті Союзу Українських Пластунів Емігрантів“, що виходить до цього часу щомісячно, тепер появилася друком під назвою „Пластові Вісті“, що виходитимуть щомісячно крім липня й серпня. Адреса редакції: Praha XVII, Košířská Václavka 306. Передавати на рік 10 чк.

Українські пластуни Закарпаття відновили видання свого часопису „Пластун“, що виходить у Севлюші (вул. Раєвська ч. 34) річка передала 5 чк.

Летять до стратосфери.

НЮ ЙОРК, 17. 4. ПАТ. Асоцієтєд Прес повідомляє, що проф. Пікар зі своїм братом інженіром залудують злетіти до стратосфери в літі ц. р. з Детройту. Учені полетять спеціальним баллоном командора Сетля, на якому він перед кількома місяцями здобув рекорд висоти.

Жиди вертаються до Іспанії

МАДРИД, 11. 4. (Аґорієнт). З усіх жидів найсимпатичніші ті, що говорять еспанською мовою. Їх звуть „сефардисти“. Тепер вони живуть на Балканах. Їхня організація, якої осідок знаходиться в Солуні, просить еспанський уряд про дозвіл повороту до Іспанії, звідкіля вони славним указом королеви Ізабелі були прогнані. Вони ще сьогодні, після стільки віків, говорять кастильським діалектом. Число цих вигнаних доходило до 150 тисяч. З них 70 тисяч хоче вернутися до Іспанії. Ще відповів уряд Іспанії на це прохання жидів, що не відомо.

ГАЛЯНТЕРІЯ ЖІНОЧА І МУЖЕСЬКА У ВЕЛИКІМ ВИБОРІ По цінах дуже низьких. Поручає Ф-м ЗІГМУНТ ЗАЛЕСКИЙ вул. Боїнів ч. 4.

Диктатура трьох в Австрії.

ВІДПОВІДЬ. 17. 4. ПАТ. Внаслідок об'єднання трьох партій дійшло до реконструкції кабінету канцлера Дольфуса. До нового кабінету увійшли: канцлер Гаймверн, кн. Штаремберг, який провів у відставці, чи кн. Штаремберг буде канцлером чи віцеканцлером. Дотепер у кабінеті Дольфуса був мужик довіря Гаймверн віце-канцлером Феем. Всеж таки сподіваються, що Дольфус поладнає непорозуміння. Реконструкція кабінету наступить щойно після реформи конституції. Кн. Штаремберг якнайшвидше до Італії, де зустріється з Муссоліні.

І найбільшим смаком добирає краватку до ком-
п'ютерного ф-ма **RECORD CRAVATES**
власн. АКАДЕМІЧНА 7. 15-24 Будинок Шпрехера.

Антикомінтерн.

(УН) Союз протикомуністичних організацій «Антикомінтерн». Ного знаком є блискавка. Цей промисловий підприємству звідомлює, що в Москві та його роботу в цілому са-
мості. Комінтерн є московсько-жидів-
ською організацією в Москві зі секціями по
всій Європі. Світовий уряд вважає Комін-
терн приватною організацією. Боротьба проти
Комінтерну не є боротьбою проти лавуючої в
Москві системи комунізму, це боротьба проти
Москви. Зате союз протикомуністич-
них організацій віє працю проти комунізму як
внутрішньої системи, себто проти Москви. Така
жінка завжди вказує на покращання відносин
між комуністичною Москвою і Німеччиною.

Поїздки міністрів.

ПАРИЖ, 17. 4. ПАТ. Агенція Аваса пові-
домляє, що мін. Барту виїде з Парижа в цю су-
боту і приїде до Варшави в неділю в 6. год. ве-
чері. У Варшаві залишиться в понеділок, а у
вівторок в 6. год. вечірнім відїде до Кракова,
звідси в середу поїде вже до Праги.

ПАРИЖ, 17. 4. ПАТ. До Парижа приїхав
мін. Тугульскі з дружиною. На залізнично-
му дворі виставили міністра шеф кабінету міні-
стерства закордонних справ і посли Румунії,
Югославії та Югославії.

Мін. Єфтич у Туреччині.

З Білгороду повідомляють, що Єфтич, міні-
стр закордонних справ Югославії, приїхав до
Амари. Білгородська „Політика“ виразно під-
креслює, що стріча мін. Єфтича з Ружі-Беем
має не лише добрі взаємини між Югосла-
вією та Туреччиною, але й закріпить ситуацію
в Балкані. Політика Югославії і Туреччини
має до збереження миру. Крім того мін.
Єфтич і Ружі-Бей матимуть нагоду обговорити
з тієї проблеми, яких ніколи не спускають з
оку, а саме здержання ладу і миру на Балкані.

По широкому світі.

— Паса признає Берлінського єпископа
Бареса кардиналом. Таким чином Апостоль-
ська Столиця викинула свою моральну підтримку
Баресу за його прихильність обороні като-
лицької церкви.

— Французький посол в Берліні, Клод-
девіз, президенту Швайцарії. Могла
бачи виступити більшовикам вступ до Ліги На-
цій, а також Швайцарії, щоб визнала СРСР.

— Прем'єр Болгарії Муханов виїде завтра
з Берліна, а завтра до Риму і до Віденського.

— До Берліна поїде в Італії віцекан-
цлер фон Папен.

— Біля Берліна вилетіли літаки летун забили.
— Біля Миколаївки на Україні затонув
пароплав „Варшавський човен“, яким перевозили
12. 3 26 людей втонуло 13.

— Леон Троцький декларує з дружиною від-
ступити з „Сербії“ в „Варшаву“ і виїхав у невідомому
напряму в Варшаву, проїхав Троцький від
літа 1933 р.

— Проти ескадронів актрис французь-
кого уряду Дюмерга страйкувало 200 тисяч
актрис.

Заява Головного Виділу „Союзу Українок“.

Від Головного Виділу „Союзу Українок“ ді-
стаємо до оглошення таке писмо:

Від довгого часу появляються в частині на-
ціональної преси, а саме в „Меті“ статті й пам'ят-
ки, які атакують п. Мілену Рудницьку за її ді-
яльність у характері голови Союзу Українок,
зокрема у зв'язку з підготовкою Українського
Жіночого Конгресу. Головний Виділ Союзу У-
країнок стверджує отим, що за цілу діяльність
нашого Т-ва та за його напрямні відповіді
солідарно цілий Головний Виділ, тому
вої атаки на голову С. У. мусимо вважати ата-
ками на цілий провід Т-ва.

За свою діяльність відповідає Головний Ви-
діл С. У. перед Загальним Зїздом Т-ва, тому му-
симо осудити як злочинні головні основ гро-
мадянської карності виступи тих членів, які
вважають себе повноважними переводити від ряду
тижнів на сторінках преси, а саме „Меті“, а
останньо також „Діла“ (ч. 90.) критику діяль-
ності голови С. У.

ЗА ГОЛ. ВИДІЛ СОЮЗУ УКРАЇНОК:
Олена Шепарович, Анна Палій заст. голови;
Григор Лупень, секретарка.

НА ОРГАНІЗАЦІЙНОМУ ФРОНТІ.

Повітовий Зїзд у Сколім.

Дня 2. квітня ц. р. відбувся у Сколім в селі
Українського Захисту Повітовий Народний Зїзд
окільської округи в присутності посла З. Пелен-
ського. Зїзд отворив голова П. Н. К. д-р С. Бу-
лак, який привітав присутніх делегатів та по-
кликав до проєдні п. Стефана Мухака, селяни-
на зі Стинави Вишньої і Дмитра Савчина з Греб-
нова; секретарював м-р Волод. Кошів зі Сколь-
ого. Після д-р Булак аложив завіт а діяльності
Пов. Нар. Комітету за минулий діловий час, під-
черкуючи важніші моменти з українського на-
ціонального життя. Поручив також справу май-
бутніх виборів до громадських рад і представив
потребу тривкої політичної організації по селах.

Відтак забрав голос посол З. Пелен-
ський, який у довгій промові представив по-
літичне й господарське положення українського
народу в краю і за границею та звернув увагу на
наші осяги на економічно-кооперативній полі і
в ділянці заграничної пропаганди. Обговорив теж
тяжку і відповідальну працю Української Парл.
Репрезентації на парламентарній арені, внутрі
краю, а також за границею і у зв'язку з тим на-
світлив міжнародну політичну ситуацію. Опи-

сля порушив справу Воєнсько-Українського Наці-
онального Конгресу і підготував працю для його
скликання. Вкінці пригадав справу виборів до
громадських рад і закінчив зазивом до співпраці,
організації та солідарності.

Організаційний реферат виголосив началь-
ник кооп. складщини с. В. Оадовський, пред-
ставляючи недовомання в тій ділянці і кожен-
ість матеріальної підтримки.

Над тим рефератом виважалась жива, ді-
лова дискусія, в якій забирали голос пп.: Стефан
Мухак зі Стинави Вишньої, Павло Мелешук з
Корчина, о. Воскрес зі Солота, Василь Роман-
шин з Крушельниці, Іван Рапей з Коростова, Ми-
хайло Петренко зі Солота, Йосиф Шестанович з
Головецька, д-р Булак і інші. Інтерпеліамам да-
вав відповіді і висношення посол Пеленський.

По прийнятті завітів до відома передано ви-
бір нового П. Н. К., якого головою вибрано по-
вною д-ра С. Булака, адв. у Сколім. Вкінці ріше-
но скликати ще раз ширшу нараду, присвячену
спеціально виборам до громадських рад. Зїзд за-
кінчився відопіванням національного гімну.

З фільмового світа.

ПУБЛИКА В КІНІ.

Публику в кінні можна поділити на три о-
сновні групи: ентузіастів, невдоволених і... за-
люблених. Перша група це ті, що захоплю-
ються найбільшими нісенітницями фабули, пла-
чуть, коли герої розстрілюють (на полотні!) і
тішаться, коли Чаплін утікає перед поліцією.
Все це вони приймають без застережень. Біда
тільки, коли який ентузіаст читає на голос на-
писи (часто вимовляючи фонетично чужі сло-
ва), коли пояснює сусідові „що тепер буде“,
або коли в найбільш драматичному моменті
додає героєві відваги...

Другої групи кінових глядачів не люблять.
Вони заправила спізняються, шурають ногами,
пробираються між кріслами перед очима ін-
ших, а то й голосно критикують псу. Все для
них пусте: герой за повільний, декорації не-
вдатні, акція затяжна, ефекти нудні й такі, які
по десять разів можна бачити і т. д. А далі:
„Пощо було тут йти?“ „Краще було йти дій-
сно“. Очевидно там „дійсно“ повторюють вони
те саме. Для залюблених, особливо коли хо-
дять до кіна парами, фільм є тільки епізодич-
ним тлом. Коли навіть і дивляться на екран,
замість у свої очі, то в переживаннях героїв
бачать себе самих. Вона вживається в постать
Марлені Дітріх, а він почуває себе нече Моріс
Шеваліє або Рамон Новаро.

Але є ще й четверта група. Це ті, що хо-
дять до кіна одним з оцінюють фільму сут-
тєво та з мистецького погляду. Вони йдуть до
кіна задля змісту фільму й їм байдуже, хто у
ній грає. Вони й дивно нераз, чому такі „саміт-
ні кіндрі“ не ходять в товаристві. Часом, що-
правда, такого товариства не достає. Коли
жінка намовляє мужчину на таку розривку, як
кіно, тоді видно, нудиться в його товаристві.
Є жінки, що ніяк не розуміють, чому мужчи-
ни не ходять до кіна вдвоє. „Шкода, що не
хочете йти зі мною. Я так дуже хотіла ще раз
поглянути на Рамона в „Мата Гарі“. Вже тричі
була й надивитись не можу. Такий чудний хло-
пець...“ І скажіть, будь ласка, навіщо йдуть до кі-
но потрібний товариш?..

ЯК ВИГЛЯДАЄ ВЕЛИКЕ ФІЛЬМОВЕ ВИРОБ- НИЦТВО?

Відоме американське фільмове виробни-
цтво „Фокс Фільм Корпорейшен“ побудувало
для себе власне містечко під назвою: Фільмо-
ве місто Фокса у 10 милях від Голівуду. Це
нове фільмове містечко, де наводяться всіля-
кі робітні (лабораторії), технічні ателіє, заве-
дження, технічні біора й склади, займає 110 ак-
рів, а його будова коштувала 25 мільйонів до-
лярів. Самі будівлі займають 20 акрів а 90 ак-

рів розділено на штучні озера, городи, гір-
ські пасма, дикі прерії тощо, а все це разом
уявляє собою природу всієї земної кулі. Чу-
дом техніки є там величезний самоходний
парк з урядженням на 1000 авт. Не менший по-
діл у них, що відвідають Фокс Сіті, будуть
спеціальні галерії, де роблять знімки, елек-
тричні сигнали, що управляют коловий
рух, а понад усе незвичайна світляна інсталя-
ція, що вистала би на ілюмінацію цілого нью-
йорського Бродвею. У тому новочасному філь-
мовому місті можна бачити все, починаючи від
мексиканської гауїєнди, рибальчої оселі аж до
підземної ньюйорської залізничної. Не дивни-
ся, коли накручують фільму, якої герої розшиба-
ються по всьому світу, тоді треба мати все
під рукою...

ЧИ В ГОЛІВУДІ НЕ ЗНАЮТЬ БОГА?

Багато церковних достойників вважає столи-
цю фільмового промислу, Голівуд, новочасно-
ю Содомом та Гомором, де, мовляв, не знають Бога,
немає церкви, ні сліду правдивого релігійного
життя. Та хоч і в Голівуді сучасною вавилонською
вежею, де сходяться всі раси, мови, віросповід-
ання та пересуди, всеж під оглядом релігійної
прояви в кіно не уступає іншим містам в Аме-
риці. Крім безлічі фотографічних ателіє, готелів,
віль та кабареїв є там багато церков, Богові по-
святих місць під різними формами. Всякі
свята як Великдень, Різдва, Зелени свята, Боже
Тіло й ін. обходять там справді святочно. Най-
більшою популярністю тішаться там утрєня пе-
ред Різдом. До найбільш віруючих артистів за-
числяють Маріон Девіс, Анїту Пейдж, Нормана
Кері й Рамона Новарро, його брат і дві сестри
вступили до монастиря. Істнує там т. зв. цен-
тральна добродіяна католицька організація, між
членами якої агадують Джорджа О'Брієна, Ро-
ла Рокка, Енріко Кароль, Антонія Морана, Джек
Кутена, Ерика Фокс Штроганіа і Поллі Моран,
що не може досі до ніякої віри пристати і віді-
дає наперемінно церкву і... синагогу.

Багато побожних акторів можна найти в
між жидками. Вистає згадати Чарлі Чапліна,
Норму Шівер, Бебо Даніельс; всі вони вірно слу-
жать Мойсеевим законам. Слід ще агадати про
одну нову секту Крісчен Саєнс Черч, яка між
акторами має численних заступників. Ця секта
веде дискусію над єдиними своїми символами
віри і застосовує їх до індивідуальних потреб
своїх членів. Це рід „розумової“ віри, якої ви-
знавці віддаються із замишланням метафізиці
та теології.

Врешті не брак теж і протестантів. Між ква-
крами є Чарльз Фарелль, Грета Гарбо з лютеран-
скою, а Віктор Мак Леран, Рональда Кольман і

Дешевий тижень по 75 сотників, маркети-
ти, мушкетери, репроду.
власн. АКАДЕМІЧНА 7. 15-24 Будинок Шпрехера.

Кайяф Брук належать до англіканської церкви.

На багал переважають католики, що й мають провід у всьому релігійному житті Голівуду та видають навіть свій релігійний тижневик під опікою церкви. Далі йдуть по черзі: секта Крістіан Савіно, англікани, вільнодумці та старообрядовці. Крім того є кілька методистів, пресвітерів, мусульманів, буддистів та браманів.

Евген Ткачук

З ЖИТТЯ ЗАКАРПАТТЯ.

Хто утримує „Карпаторусскій Голос“?

Прага, дня 11. квітня 1934.

З моментом, як тільки вийшов на денне світло тісний зв'язок між „Карпаторусским Голосом“, „незалежним“ органом „руських націоналістів“, що його видає відомий д-р Фенік і одним консулятом в Ужгороді, всім стало ясним, що бувший польський консул в Ужгороді Сербінський не тільки дописував до „Карпаторусского Голосу“, але надавав йому і відповідний напрям. Не хотіла лиш про це нічого знати аграрна партія і її преса про це довго й завзято мовчала. Аж нагоду промовила й вона і то в спосіб для господина Феніка найбільше неприємний з усього того, що досі про цю справу писалося. Шож сталося? Як довго Фенік ішов на руку політиці аграрників на Закарпатті, так довго було все в порядку, але як тільки Фенік „поріс у пір'я“ і почав використовувати кожну нагоду, щоб ослабити вплив аграрної партії, ситуація відразу змінилася. Аграрна партія, якої деякі члени є не лиш передплатниками „Карпаторусского Голосу“, але й його основниками, не могла стерпіти такої невідчужності і аграрна преса заговорила й собі про те, звідки бере Фенік гроші на „Карпаторусскій Голос“. Сконстатувавши факт, що Фенік ослаблює позицію найбільшої на Закарпатті „державотворчої“ партії і обговоривши план польської політики щодо Закарпаття і в Середній Європі взагалі, „Земельська Політика“ приходить до такого висновку: Хоч після виявлення дуже тісного зв'язку бувшого польського консула в Ужгороді з редакцією „Карпаторусского Голосу“, консула відкликано, то все таки цей тісний зв'язок редакції з давнім джерелом не перервався. Змінилася тільки тактика, бо ціла акція перенеслася тепер до Праги. Тим пояснюються ці теперішні часті поїздки Феніка до Праги, особливо точні і pravidельні перед першим кожного місяця. „Земельська Політика“ звертає далі увагу на те, що „Карпаторусскій Голос“ не має ніяких фінансових труднощів, платить дуже точно своїм робітникам і друкарні, чого досі не було в ніякого іншого тутешнього часопису. Отже ясно — каже „З. П.“ — що допомога, яку Фенік дістає з якихось загадочних джерел є велика. „Земельська Політика“ докладно вираховує, що місячні видатки на „Карпаторусскій Голос“ виносять 32.000 кч. і то без платні самого Феніка, а прибутки тимчасом не можуть бути більші, ніж 18.000 кч. Таким чином „Карпаторусскій Голос“ мусів мати лиш за два роки дефіцит 326.000 кч. Звідкиж взяв Фенік гроші на покриття цього дефіциту — свого „незалежного“ часопису — питає „З. П.“ — коли часопис виходить лише в 1500 примірниках, з яких лише 800 йде в передплату? Бачимо, що аграрників дуже болюче діткнула груба левдачність Феніка і компанії та що цілу підозрілу справу „незалежного руского“ часопису на Закарпатті поставили вони рубом. Цікаво, чи і що відповідь їм на це Фенік та що скажуть на це його покровителі — чеські народні демократи, які ще так недавно на сторінках своєї преси гучно розписувалися про ювілей цього „єдиного і дійсного народного незалежного“ часопису на Закарпатті? М.н.

БІЛЬШОВИЦЬКИЙ АМБАСАДОР У СОЙМІ.

Новий більшовицький амбасадор у Польщі Давтян відвідав маршала союму та сенату.

ПІХОТА Й КОНТРТОРПЕДИВЕЦЬ ПРОТИ СЕЛЯН.

ЛОНДОН, 17. 4. Кореспондент „Дейлан Тел.“ повідомляє з Атен, що для здавлення селянських заворушень у селі Салахі (на острові Родосі), де в суттінці з жандармерією були вбиті та ранені — вівзали батальон італійської піхоти та кілька літаків. Крім того італійський контрторпедивець бомбардував мабуть село.

Як не можете спокійно спати — то підпишіть позичку Рідній Школі на суму 25 зол.

Кілька слів на тему закривання Ф'лій Т-ва Просвіта.

Влада закриває деякі філії і читальні „Просвіти“ із тої причини, що в бібліотеці читальні чи філії палили сконфісковані книжки. Між сконфіскованими є і мої дві книжки „До слави“ ч. 1. і 2.

Щодо тих книжок, то подаю до відома, кому це придасться знати, що я не пустив тої конфісковати мимо, лише по думці § 493. австр. проєктарної (цей закон, як і увесь пресовий закон австрійський обов'язує до анії) вніс до тернопільського окружного суду протести, випливав карну розправу і виграв процес т. зв. що конфіскована одної і другої книжки була внесена. Присуд став уже правосильний і ті книжки конфісковаті не підлягають.

Не маю дат тих вироків, але можна їх легко знайти в карних реєстрах тернопільського окружного суду, а банжчі інформації можуть подати адв. д-р Баран і д-р Олійник.

Обов'язуючий у нас пресовий закон не знає території, т. зв. кожна прокуратура може сконфісковувати друковане письмо не лиш те, що випало в її урядовій районі, але донебудь інше. Тому часто при конфіскаційних розправах можна почути прокуратурску репліку на закид, що письменницький твір перейшов цензуру у Львові, або донебудь: „Тамтой прокуратор не сконфіскував, а я конфіскую“.

Але інша річ з вироким, яким конфіскацію звесено, бо судовий вирок правосильний обов'язує в цілій державі. Тут не можна вже реплікувати: „Тернопільський суд ухилив вироким конфіскації тамашнього прокуратора, а я, прокуратор чортківський, таки конфіскую, і я, чортківський суд, конфіскацію затверджую“.

Я не можу з дива вийти, що ми приймаємо конфіскації книжок з легким серцем і зараз кладемо вуха по собі, не користаємо з пресового закону і процедури (§ 493) і даємо конфіскації уроки до правосильності.

Через те ми признаємо компетенцію в оцінці твору цензорам, урядуючим при староствах. Якими відомостями юридичними, історичними та мовними розпоряджають ті панове, хай послужить за доказ факт, що в моїй книжці „До сла-

ви ч. 1.“ вважав п. тернопільський цензор Бені Сагайдачного, вайдовальничого козака, за українського письменства, перекази на „Просвіту“.

В кордоннім районі поконфісковано востанніх часах такі книжки, як Косар, Куліш і т. д. і ніхто не відмився за ними!

Хтож мав право унімітисся?

Кожний, кого пресовий закон потім не відповідалості за пресовий проступок: автор, накладник, друкар. Я би сказав: і кожна пресованість, отже той, кому забрали книжку, що представляє вартість.

Ніхто того не зробив, оскільки я знав, і конфіскація стала правосильною.

Віліявтібус юра! (Закон для того, хто не береже). Чимже тут виправдана твоя дбальство?

Хіба нашим дурням: кажемо консулам, що знати в першу чергу, хто ті консули, а відтак певно можна сказати, що хоч ті консули не мають у конфіскації правого чи матеріального інтересу, то вони є некомпетентними.

Колиж ми і далі будемо такі податливі виконфіскації нам усю нашу літературу, а з того чайне не можна допустити, тим більше законна оборона є кожному громадянину, а зволена.

Наприкінці муну звернути увагу інтересованих на припис § 37. ад. 2. прес. з., що закриває і нищення сконфіскованого письма не означає примірників в посиланні третіх осіб власного ужитку. То не лише про особу фіскації тут мова, а взагалі про особу, які можуть бути підметом права, отже і читачі.

Інша річ, що тим особам не вільно мати книжок розповсюджувати, бо це провиняє і в прес. а. Але на це мусять бути докази, що виставити бібліотеки сконфісковану книжку можна іншим. В таких разі відповідати би він сам з товариством.

Коломия 15. 4. 1934.

Андрій Чайковський

Сільсько-господарська школа в Шибаліні, бережанського повіту.

Минає ледви п'ять місяців від заснування сільсько-господарської коєдукаційної школи в Шибаліні, бережанського повіту, а вже здала вона собі загальне признание всіх, що мали нагоду побачити її та обсервувати її працю. Не хочеться вірити, що серед наших злиднів та матеріальної кризи, коли на кожному кроці приходить до поборовати труднощі в усіх ділянках початків існування школи, вона змогла поставити навчання на такому рівні, що робить враження, наче-то вона існувала вже довгий час.

В минулому місяці відвідали школу представники Філії Товариства „Просвіта“ й „Рідної Школи“ з Бережан, щоби на місці переконалися про стан та досягнення цього молодого шкільного заведення. Управа школи та вчительський збір — це кваліфіковані сили, що своїм знанням та педагогічним досвідом дають запоруку гарного розвитку. Дітвора виявила велику пильність та зацікавлення наукою і своїми відповідями на лекціях теоретичних і практичних дала доказ, що чотиримісячна праця вчительського збору не лишалась без наслідків. Коли візьмемо під увагу, з яким знанням та підготовкою виходить наша сільська молодь із вселюдних шкіл — а тільки вона творить контингент учнів школи, — тоді шойно пізнаємо великий вклад праці вчительського збору школи.

Навчання відбувається в доволі просторій класі (покищо існує тільки перший рік), практичні заняття для дітвора відбуваються в робітні, а навчання годівлі й різниці переміщається у шкільному господарстві, групах з 6 учнів. На найближчу весну підготували шал низку досвідних піль, на яких буде передавати досвід штучними погноям. Тамі засівні поля влаштовано в Шибаліні та Козьмі. Крім хісна для учнів, що на практиці переодитимуть навчання зразкової управи збіж і городовини, справа ця матиме і пропагандний характер для ширшого загалу нашого селянства, що наглядно переконається про успішного ведення сільського господарства.

Показником враження, яке на відвідуванні зробила школа, може бути те, що з ініціати голови Філії „Просвіти“ в Бережанах д-р Володимира Бемка започатковано вже підготувати працю над вибудуванням уже в цьому році зразкового шкільного дому, де найшла би гарне приміщення школа разом з усіма робітнями та інтернатом.

Віriamo, що це шкільне фахове заведення стане вже в найближчому часі звигом культурного піднесення й матеріального добробуту нашого селянства.

Обсерватор

При всяких нагодах збирайте датки на нашу дрібні бібліотеки, які підуть на західні землі.

Як виглядає наймодерніший театр у Берліні?

(УП) Уявити собі в Німеччині якесь місто без театру досить трудно. У великих, малих, ба навіть найменших містечках та більших селах є коли не сталі театри, то принайменше відповідні великі салі для професійних або аматорських театральних гуртків, яких тут безкозична кількість. Німці мають досі багато (і то не лише своїх, а й чужих, перекладних). Навіть деякі з українських бачили німецькі опери, правда, дуже мало. Поглянемо на театр з технічного боку. Вибрали ми для цього найбільший і наймодерніший театр у Берліні так звану „Народню Сцену“ при Горт-Вессель-Палці. Назовні це просто будівля, що мало чим різниться від інших, аз виїмком хіба світлової реклами, та більший смієлості входів. Зате всередині коняться багата річ, що дорівнює

тому глядачеві, який цікавиться мистецтвом, не сподіє ніколи.

Сам театр збудований у 1914 році. Висота його в самий розгар світової війни. Розставлено 2.5 мільйонів марок. В ньому понад 2.000 місць, чого в партері понад 1.000, а решта на померзачі в гардеробі і касі, а даліше переділки для зог його поверху з буфетами. Середина приміщення майже конусово. Доступ усім знаменитим вихідних дверей багато: розраховані двері так, що коли акторія повна, то одні двері приймають на 70 глядачів. Скрізь сигналові світла.

Та є ще й друга його частина, а саме сцену. Частину її глядач бачить підчас вистави. Даліше не все. Сцену від місця для глядачів відділює залізна завіса, яка може відкинутися назад

а артист. Бо може трапитися, що в час поже-
жі він зможе гавкати цю лавію на публіку.
Він може автоматично поїхати, щоб від-
повісти на розпитування загоді.

За часом віддається все спокійне життя.
Високістю скінчили кімнати для артистів, фри-
джер, холодильник, вентиляторів, підвішних шаф,
які висять. Найцікавіша сама сцена. Вона
висить у повітрі. Сама підвішена, дисо-
люційна і 10 метрів. Електричними моторами обер-
тається без гуків і стуків. Зміна декорацій може
бути дуже швидко. Сцена просто обертається. Все
вона дуже хороше. Відповідний технік патює лише
на відповідність електричного мотору і все руха-
ється. Одна частина висить, а друга показуєть-
ся. Все в темноті, скоро. Здається, що ледво сві-
титься, а тут вже лавово засвічується і перед
нами нова сцена. Частина сцени можна підніма-
ти і знову її знижувати, а також ставити скіно-
ти і рації масових виступів можна
підняти. Все із залізних штаб. Для збільшення
сцени в разі масових виступів можна
підняти його на відповідну висоту. Сама сцена за-
ймає площу 40 метрів. Сцену замикає під-
вішена стіна, біла, яку освітлюють різні рефлек-
тори.

Рефлектори — це спеціальна частина сцени.
Висить в їх удосконаленні має електрична ком-
п'ютера АБГ в Берліні, що спеціально займається
цим ділом. Їх вводи повно. Світять і аго-
сти і агости і агости і агости. Відповідно виско-
ти і агости надають відповідними шклями
підвішені бара і то так поєднують, що маємо пра-
ктично, що світло сонця на сцені коєше виглядає,
як світло місяця. Там і агости і агости і аго-
сти і агости, проєкційні апарати кидають на під-
вішену стіну потрібні для сцени образи. Треба
зробити міста у далечині, то зроблять і міста.
Здається воно далеко-далеко, а в дійсності кіль-
ка метрів на стіні. А все як живе, як дій-
ство. Відповідним освітленням зроблять небо та-
ке, як воно є у природі, хоч барви голубі, що
в дійсності не мають. Навіть самі працює тепер
комп'ютери АБГ. Сцена в першу чергу залежить
від освітлення. Одна й та сама обстановка воєсім
виглядає при добром і при лхому освіт-
ленні. Лампи патрово-срібні мають будучність,
якщо не удосконалили. На особливу увагу за-
служують арабська робітня та вогневі лаба-
ринти. М. С.

БАГНО „СТАВІСЬКІЯДИ“.

ВБИВСТВО ПРЕНСА ВІЯСНЕНЕ.

ПАРИЖ, 17. 4. ПАТ. Зізнання автомобіле-
го підприємця Бріно кинули жмуть нових
розслідувань на загадкове вбивство Пренса. Брі-
но зізнав, що в Монте Карло запризнавися
обігати англійцями, подружжям Вотсонів.
Вони дивили невідомі люди запропонували
йому винити від Вотсонів пів мільона фран-
ків, заманувши їх у засідку. Зате бандити обі-
цяли позитися добою з Бріно. Однак Брі-
но відмовився від цієї ролі і повідомив негай-
но поліцію. За кілька днів бандити зустріли
Бріно і запросили його до свого авта. Тут
напали на оглушити його гумовою палкою,
а Бріно витягнув револьвер і поранив одного
з бандитів. Другий напасник викинув його зі
автомобіля.

Слідство виявило, що Вотсоні зустрілись
в Монте Карло з бароном де Люсаксом і Кар-
лом Люсом, планував виконати напад на Вот-
сона, але, що цей відмовився позичити йому
більше гроші. І дійсно Вотсон підтвердив зі-
знання Бріно кажучи, що зранений напасник на-
зивався Фуріє.

Наві Бріно заявив, що на приказ комісара
поліції Фуріє. Ця заява зацікавила велику
публіку. Залитаний Боні заявив, що не
має нічого з цих напасників. За те знає
цього промисловця Вотсона. Тому влада
вимагала Бріно, але цей підтримав свої зі-
знання. Крім того згадав, що один напасник,
вимагаючи його гумовою палкою відозвав-
ся до другого такими словами: „Залиши його,
він стане з нього“. Тоді другий напасник від-
повів: „Такої уважливості не виявив ти вби-
вств Пренса“. Саме тоді Бріно стріляв до
Бріно.

Преса розпитується, що Фуріє був при-
нятий Бріно де Люсакса, належав до його „шай-
ки“ і книжка псевдоніму „Гарний Жан“. Від-
повідь п. р. зник Фуріє з огляду.

ЗВІТНЮТЬ З КОНЦЕНТРАЦІЙНИХ ТА- БОРІВ.

ВІДЕНЬ, 17. 4. ПАТ. Австрійський уряд звіль-
нив 160 народних соціалістів, інтерв'юваних у
концентраційних таборках. Звільнені зложили
заяву, що на будуче запечатають недоладжену
поліцію. Крім того уряд заявив, звільнених
з концентраційних таборів та з табірних як за-
свідковувати на це.

Н и н і „Товарищ“ у Великій Театрі „Фанні“ у Театрі Річчордіосте Завтра Прем'єра К. Броньчика „Р е й т а н“

За приналежність до О. У. Н.

По звідненій розправі проти 4-ох мо-
лодих людей, обвинувачених за приналежність
до ОУН, видав суд такий

ПРИСУД.

Підсудних: 1) Володимира Осідача, адво-
катського соліситатора, на 3 роки в'язниці по
думці статті 54 § 2 за поширювання летючок,
2) Григорія Галана, друкаря, на 2 і пів року
в'язниці, 3) Теодора Бакая, машинного поміч-
ника і 4) Миколу Стасіва, студента, по 2 ро-
ки в'язниці, — всіх трьох по думці статті 155
§ 2 за переховування летючок.

Всіх чотирьох підсудних, на основі вер-
дикту присяжних, трибунал ухвалив під зо-
лочину державної зради зі статті 97 к. з., себто
від заміту приналежності до ОУН. Підсудних
броніли оборонні д-р В. Старосольський і
д-р С. Шухевич.

НОВИНКИ

— Ямна коло Яремча. Пансіон „Веселка“
отворений від 1. травня. Кімнати гарні, соняш-
ні, добре улажені, з балконами. Харч першо-
рядний, спільна їдальня, товариство добрих
цінних конкурентів. Ближчі інформації подасть
Ів. Лискевичева, Станіславів, вул. Голухов-
ського ч. 67/1. 1-6

— Робітня футер Юліана Глушевського.
Львів, пл. Капітульна 3. І. пов. Тел. 54-45.
Приймає футер до переходу на літо. 12-2

— Магазин постелі Р. Джала, Львів, Хорун-
на 3, поручає: ковдри, матраци по наймен-
ших цінах. Переробляє ковдри по 5 золотих,
матраци по 7 зол. 524 57-100

— Українська Порада для вибору звання
при Головному Управі Рідної Школи у Львові,
Словацького 14/III, приймає сторони щодня від
11—13. год., а від 20. квітня ц. р. також у ві-
терки та п'ятниці від 15—17. год. Зголошувати-
ся з батьками або опікунами. 1-3

— Вияснення. Стаття п. м. „Радіо на поміч
Гуцульщини“, поміщена у вчорашньому числі
„Діла“, є платною рекламною статтею Поль-
ського Радіо і видрукована через неогляд ре-
дакції.

— Вистава проф. О. Ляшенка. Вистава обра-
зів і барвних дереворитів проф. Олександра
Ляшенка буде відкрита в салі „Европейського
готелю“ в четвер 19. квітня в год. 1. пополудне.
Вистава складається з композицій, студій та
начерків, вивезених з Єгипту, Палестини, Аль-
жиру, Тунісу і Марока, як і славної т. зв. „Схід-
ної теки“ багато барвних дереворитів. Виста-
ва будить велике зацікавлення в широких ко-
лах прихильників екзотики та сонця. У зв'язку
з відходом Ляшенка 28. травня до Марока виста-
ва буде відкрита лише два тижні.

— Новий Каталог Журналів Польщі і в. м.
Давиду. Накладом Т-ва Міжнародної Реклами
у Варшаві вийшло нове доповнене і поправ-
лене видання пресового каталогу на рік 1934.
Багатий матеріал про щоденні видавництва і
періоди, є тут дуже подрідно і докладно о-
працьований. Поділ журналів по воеводствам
та на окремі бранжові групи дає доказ доклад-
ної знайомості преси. Зовнішня обортка ка-
талогу, а також естетичний графічний склад
дуже гарний. Який огляд дає змогу скорої
орієнтації навіть ляжков. Огляди в чужих мо-
вах (французькій, німецькій) дають змогу за-
знайомитися з краєвою пресою також закор-
донним підприємцям, які цікавляться на-
шими ринками збуту, а тимсамим і рекламою
у пресі. Каталог Журналів Т-ва Міжнародної
Реклами сповнить своє призначення як прави-
льний дорожказ в ділянці пресової реклами.
Зайнявці фірми й інституції можуть ді-
стати згаданий Каталог даром у Централі Т-ва
Міжнародної Реклами у Варшаві, вул. Мар-
шалівська 124.

— Шевченківська вистава в Національному
Музею у Львові. В 120-у річницю уродин Вели-
кого Поета відкривається вистава Шевченків.
В чотирох залах виставлено 450 предметів.
Втім 6 оригінальних малюнків і 2 рисунки Ше-
вченка, 28 репродукцій його малюнків, майже
всі видання „Кобзаря“ і повні видання творів
(83), важніші монографії в шевченківські річ-
ниці (16) й інші праці про Поета (25), де-то з
перекладами на чужі мови й публікації про те
(51), біографічні публікації (40), п'ять книжок
про малювання Шевченка, світлин, низка пор-
третів, три бюсти, проєкти пам'ятників, світлин
і книжки про пам'ятники (29), металі-
ковий до образів (8), публікації про культ
Шевченка (47), а втім тин з 1861 р. про шевчен-

ківський музей і вистави (6), музичні композиції
до творів Шенка (10). З особливостей згадаємо
шмертну маску, промову Куліша про кита-
ку, рукопис драматичної перерібки „Катерини“
з 1863 р. з Кубані, книжку про могилу з сучас-
ним П. англадом, два підручники про улашту-
вання шевченківських свят та портрети Шенка
враз із надрукованими у книжках 150 прим.
Експонати розішлено на тлі старих наддніпрян-
ських килимів і ручників. Відкриття вистави в
суботу 21. ц. м. в год. 17 (5 поп.). Підчас від-
криття виклад Е. Ю. Пеленського „Історія
Кобзаря“. Вступ 50 сот. для молоді 20 сот.

— Бранка і пересування військової служби.
Агенція „Всехуд“ повідомляє, що на просторі
словацького воеводства бранка триватиме від 1.
травня до кінця червня ц. р. До бранки підуть
річники з 1913 р. і річники з 1911 і 1912 рр.,
яких при минулорічних бранках призначено хви-
лєво нездійсненими до військової служби. Вквітці
до бранки зголосяться всі ті мушники, які з
якихнебудь причин не ходили до бранки. Оди-
наки, власники господарств, студенти і практи-
канти, які задумують просити владу, щоб від-
сунула їм речинєць військової служби, внесуть
прохання найдалше до 1. липня ц. р. Прохан-
ня, внесені пізніше, влада відкине.

— Безплатна віза для відвідувачів лікуваль-
них місцевостей у Чехословаччині. Чеське мі-
ністерство закорд. справ доручило консуляр-
ним урядам у Польщі, щоб тим, які їдуть ліку-
ватися до Чехословаччини давали візи без
оплат. Крім цього гості тих лікувальних діста-
нуть 50 проц. знижку на чехословацьких заліз-
ницях, коли будуть вертатися назад.

— Українка в бельгійській пресі. „Ля Про-
ванс“ з 21. ц. м. подала заклик краєвого Союзу
Українок до жінок цивілізованого світу в спра-
ві голоду на Рад. Україні. — „Ля Миз“ з 1. ц. м.
принесла інформацію про залик лорда Дікін-
сона до англійської преси, щоб розвела збір-
кову акцію для льондонського Допомо-
гового Комітету в користь голодним на Укра-
їні й Кубані. — „Ля Прованс де Намюр“ з 4. ц. м.
містить допис про грізне сучасне становище
на Україні та неминучу нову голодову хвилю.
— „Ле Нувель“ із 6. ц. м. містить статтю про
голод на Україні, подану Комітетом Допомоги
голодним в Брюсселі. — „Анналь де Жамбю“,
орган інженірів державного астрономічного
інституту за квітень ц. р. містить рецензію на
„Український Агрономічний Вістник“. — „Ля
Авені дю Люксамбур“ з 7. ц. м. привносить ста-
ттю про байдує відношення західних соціалі-
стів і II. інтернаціоналу до страдань українсько-
го народу та повне легковаження закликів у-
країнських соціалістів.

— Нарічка на тайні солеварні. Скарбозна вла-
да перевела в надвірнянському повіті ревізію
глядаючи за тайними варіальними соли, що ро-
блять конжуренції державним солеварням.
Перешукано всі села, де знаходяться соліварні.
Держела і в результаті ліквідовано 98 тайних
солеварень, причому знищено 20.000 літрів со-
лянки і значну кількість готової соли. На кон-
журентів сіліного монополю зроблено донесен-
ня до влади.

— Арештування комуністів. Постерунковий,
що робив у ночі службу при вул. Королевої Я-
влинці у Львові, побачив, що до дому ч. 18 у-
війшло двоє людей, несучи тяжку валізу. По-
відомлена про це поліція перевела в цілому
домі ревізію і знайшла велику кількість кому-
ністичної агітаційної літератури. Арештовано
фармацевта Анну Діме і студента Філа. Ва-
мунда Гелуца. У зв'язку з тим арештовано
молочарів при вул. Пильницькій 14 кому-
ністів, переважно крапів і фризівців.

— Львівська хроніка. У Львові повістися на-
фтовий промисловець Давид Лятерпекст з Ві-
дня, власник кількох копалень нафти в Борні-
славі. Найдено при ньому лист одного варшав-
ського банку, що впомикається звороту 4.800
зол., грозячи запитати цілого маєтку. — При
вул. Локетка повістися на драбині 70-літній
Лайб Фінкельштайн з причини нужди. — Ареш-
товано Л. Шидловського, Ст. Грэхольського
і М. Гендлера, які заложили при вул. Курковій
ч. 4 агенцію посередництва і видурили від ріж-
них людей коло 1000 зол., обіцяючи їм поса-
ди, яких не мали. — Марію Місан-Козішську,
бувшу секретарку Сталіна, засудив суд за
сфальшування свідчення убожества на 3 міся-
ці в'язниці з припиненням кари на 2 роки.

— Краєва хроніка. В селі Рибичині прогуби-
лого повіту невідомі справники вбили Параню
Гриняків і група прирідилі гроєм. Під замітом
убивства арештувала поліція чотирьох братів
Паранів, а саме Євдокію, Петра, Михайла і Ра-
сина.

Дописи.

ОСТРІВ П. ТЕРНОПІЛЬ.

З життя „Сільського Господаря“. В неділю 25. III. п. р. відбулися у нас Загальні Збори Клуба „Сільського Господаря“. Проводив збори голова п. М. Гаврилюк, секретарював п. А. Богунський. Звіт складали п. М. Гаврилюк і Іван Гук, підчеркуючи, що клубом в минулому році не проявили — на жаль — майже ніякої діяльності. Реферат про організацію і завдання С. Г. вголосив делегат філії С. Г. в Тернополі п. Гринкевич. До нової ради клубу виїхав п. п. Антін Чернецький голова, Теофіл Лотонський заст. голови, Гриць Дубованський секретар Михайло Якимішин касієр, Ст. Беднарчук, Петро Шумський і о. Василь Глуховецький члени. До Контрольної Комісії обрано Іос. Семчишина, Івана Гука і Стаха Підгайного. Нова рада забралася вже до праці. В неділю 4. III. п. р. відбулися сходили члени Обгоспоруваного теперішнього господарського положення. Вислалося нових 37 членів, здебільша жінок і молоді. Уваднено вже теж щільні викладів а обсягу господарства годівлі худоби та ветеринарії. Викладали п. п. Франц Науменко ветер. лікар в Тернополі 8 год., інж. агр. Богдан Федіський 4 год. інж. М. С. Балко 2 год. директор Гринкевич 2 год. Виклади відбувалися в днях 13. до 18. березня п. р. попоудни, і хоча не були робочі будні дні — учасників було 60, а найменше 35. При клубу є теж невеличка фазова бібліотека зложена в 43 книжок, та йде мада гуртова посилка часопису С. Г. Ідуть теж заходи над організації конкурсних змагань молоді в управлі деяких рослин.

Загальні Збори клубу „Рідної Школи“. В неділю 18. III. п. р. відбулися збори клубу „Рідної Школи“. Отворив збори і проводив на них голова п. М. Антін, секретарював п. М. Лисевич. Зі звіту за минулий рік слід підчеркнути укладення 5 ам. вистав: ще 1 вистава й 1 концерт були заборонені. Заборонено теж оснувати диточий садок. Членів було 78. Каса клубу мада 297-09 зод. приходу а 296-35 зод. розходу. Делегат Пол. Союзу Кружків п. Осип Ременюк в Тернополі вголосив реферат про стан Рідної Школи та справу позички. Вибрано нову Старшину клубу до якої виїхав п. п. о. Василь Глуховецький голова, Антін Чернецький заст. голови, Борис Лиховський секретар, Михайло Перкач касієр, Гриць Гук, Евст. Якимішин, Гриць Дубованський члени; заст. п. п. Данко Михайло, Косельовський Іосиф, Пук М. До Контрольної Комісії виїхав п. п. Якимішин Омедин, Семчишин Іосиф, Ярешко Теодор. На позичку „Рідної Школи“ декларовано в селі 100— зод., акція в тій справі йде далі. — В неділю 25. III. п. р. відбувся виклад д-ра Т. Мисюка в Тернополі про туберкульоз та переведено лікарські оглядини дітей, для яких заложено лічниця ка-

тастри. Клубок задумав спільно зі Союзом Хіраїнок повести акцію лікування дітей, zagrożених туберкульозом та робить приготування до оснування д. того садику.

Загальні Збори „Союзу Українок“. Союз Українок в Остріві відбув 25. III. п. р. свої другі річні загальні збори. Збори проводила голова клубу п. Ірина Глуховецька, секретарювала п. Ольга Лущинська. Клубок у минулому році уладив сяго матері, яке мало великий успіх. Пренумерус клубок теж „Жіночу Долю“. Поза тим замітної діяльності не проявив через байдуїсть загалу жіноцтва до громадських справ. Делегата філії Союзу Українок в Тернополі п. Н. Гуменюк вголосив реферат про значення диточих садків. До нового Видлау вибрано в малим змінами давних членів. Головою остала й надалі п. Ірина Глуховецька.

Загальні Збори Районової Молочарні „Масло Союзу“. Того самого дня 25. III. п. р. відбулися теж Загальні Збори Районової Молочарні М. С. в селі Буцнів, куди належить і село Острів. Молода ця Районівка М. С. за перший рік свого існування виказала чистого анку 1487-63 зод. З того анку призначено як підмоги для „Рідної Школи“, „Просвіти“, Укр. Інвалідів та на паску Гупулам по 25 зод. разом 200 зод. Зі своїх фондів Районівка декларувала ще 200 зод. на позичку „Рідній Школі“. Зборам, на яких центрально заступав п. дир. Нимфорчук в Тернополі, проводив п. Підгайний в Березівці Великої, а секретарював п. Гриць Дубованський в Остріві. Головою Надвірної Ради Районівки є о. Василь Курідак парох Буцнів.

Перепони в освітній праці. Праця у нашому селі пішлаб далеко краще, колиб не ставі його навички, а з них найголовніше брак самоповаги, піянство і то навіть деяких поступових діячів. При чарі йдуть годосні розмови про „політику“, які те й на людей залепо наводять. Молодше покоління, виконане під впливом такого „патріотизму“ батьків, і собі заглядає до чарні — а потім робить по селі бешкети, бійки. В насіаку у нас і досі обов'язує ще поліційна година до 7-мої пещором, зміщену нарту роблять тільки українці, а члени Strzelca і Strazy rotari — ої тидни контролюють наших партійників. Хотячи успішно перенести освітньо-культурну діяльність в нашому селі, треба перше всього випозити з поміж себе власне хабазя. д.

—0—

Нові книжки й журнали.

ВОЛИНСЬКІ УКРАЇНСЬКІ НАРОДНІ ПІСНІ на мішані хорн. Згармонізував М. Тележинський. Варшава 1934. Стор 16. нотного формату.

—С—

СПОРТ.

Сокільський біг напростець.

Краєвий сокільський гуртовий біг напростець, хоч не було на ньому нікого з краю, пройшов з успіхом. На площі Сокола-Батька, де був старт і фініш, були п. Карпінський. Після того рушита змагання старту гуртани.

Плант бігу віз з площі С.-Б. через вулицю Гуртову поруч ставу Світязь, понад луцьку дорогу, а потім для мущин 3 км.

У бігу жінок переміг гурток Сокола-Батька в часі 5 мін. 50 сек. у такому складі: Козубас, Лущик, Мисюк, Пасичник.

У бігу учасників перемогли учасники Сокола-Батька в часі 3 мін. 45 сек., перед учасниками Сокола-Батька в часі 4 мін. 09 сек. Гурток С.-В. прибіг до мети також в дуже добрій формі.

У бігу мущин переміг перший гурток Сокола-Батька, в часі 12 мін. 51 сек. у складі: Істратів І. Козачок, Лавришів, 2) Сокія І. (Личків), друга соловський, Олійник, Мур. 3) Сокія V. (Замарстинів), Кульчицький, Рудий, Петріна, Гук.

Біг закінчено роздачею юнцеліній відзнак на часті у змаганнях.

Змагання У. С. С. у Станиславові.

У.С.К. — УКРАЇНА Пасичка 6:1 (0:0).

СОКІЛ III. — СОКІЛ Богородчан 2:2.

ВИХОР Ямниця — ПРОБІЙ Павлово 3:0.

Біг напростець за мистецтво ставився особля виграв Сокія II. 2) Сокія I, 3) Гаврилюк (всі в У.С. К-у), 4) Сагайдакський (Сокія I), який рівнявсь до першого сокія. Здобув мистецтво сокільської серти Траса околдо 3.000 м., час Сокія II. 16 мін.

ДРУКАРНЯ „ДІЛО“

Львів, Ринок 10. Тел. 29-26.

Виконує швидко і солідно всілякого роду друкарські роботи

по найдешевших цінах!

ОГОЛОШЕННЯ

Театри.

Укр. Нар. Театр ім. І. Тобілевича: Бібріка.

18. IV. Сорочинський ярмарок.

19. IV. Наша парада.

3 Бібріки іде театр до Жидачева, Ходорова, Рогатина.

Великий Міський Театр.

Середа, 18. IV. год. 7:30 веч. „Товариш“.

Четвер, 19. IV. год. 7:30 веч. „Рейтан“.

Прем'єра Бровчинка.

Театр Різнородностей.

Середа, 18. IV. год. 7:30 веч. „Фанні“.

Четвер, 19. IV. год. 7:30 веч. „Фанні“.

Цирк Станевських (пл. Бема).

Середа, 18. IV. останні вистави: в год. 4:15 попол. і в год. 8:30 веч. прощальна вистава. (Пополудні від 50 сот. галерія і 1 зод. сидячі).

Кіна.

АПОЛЬО: „Світ належить до тебе“ (Секе Сакаль).

АТЛАНТИК: „Ескімо“.

ВАНДА: „Мумія“ (Ворис Карлов).

КАСІНО: „Королева Християна“ (Грега Гарбо).

КОЛІСЕЙ: „Дана з нічного клубу“, ревія „Весна йде“.

КОПЕРНИК: „Кохав, любить, шанув“.

МАРУСЕНЬКА: „Велика грішниця“ і ревія а Марією Коробянюк.

МІРАЖ: „Пропація зі зброєю“.

МУЗА: Дон Кіхот (Шаліпін).

ПАЛАС: „Пожежа над Волгою“. (Пашинев, Наталія Кованко).

ПАН: „Кінг-Конг“ і ревія „Візьми цю цвітку на задаток“.

ПАСАЖ: Кел Мейярд і Біллі Содівен.

СВІТ: „Адютант його величності“ (Вз. Бурія).

СТИЛЕВЕ: „За два п'януки“ та ревія „Самі ворі“.

ХИМЕРА: „Моя мрія то ти“ (Ліліана Гарвей).

УТІХА: „Королева Драга“ та ревія

Закордонне радіо.

Середа, 18. квітня 1934.

Відень (506,8) 17:10 Сучасна музика, 20:05 Симф. концерт, 22:15 „Рандеву в малій канарі“ медіола з новою оп. Бенального, Братислава (298,8) 17:30 Спів, Прага (470,2) 12:35 Концерт військ оркестри, 20:00 „Продана наречена“ оп. Сметани, Париж (1796) 20:00 Вечір опер, Альяона (331) 21:05, 21:50 Спів, Білгород (437,3) 16:30 Пісоники, Берлін (356,7) 18:30

Концерт, 19:20 Нар. пісні, Кенігсвустер-гаузен (1571) 18:45 Брамсова соната а-дур Мілінер (322,6) 20:30 „Інтрига й кохання“ траг. Шіллера, Будапешт (350,5) 17:00 Циг. оркестр, 20:00 Еспанська музика, Мільно (368,6) 11:15 Легка музика, 17:10 Вокальний концерт Рим (410,8) 21:00 Опера.

Четвер, 19. квітня 1934.

Відень (506,8) 12:00, 13:10, 19:15 Концерт, Братислава (298,8) 16:00 Концерт, 19:20 „Еротікон“ пісні Новака, Брю (325,8) 22:40 „Цілунок“ оп. Сметани, Прага (470,2) 11:05 Концерт, 20:05 Симфон. концерт, Париж (1796) 20:00 Камер. музика, Берлін (356,7) 19:00 „Кіндерспенен“ Шумана, 19:15 Хор. пісні, Кенігсвустер-гаузен (1571) 18:00 Спів, Лінгенберг (455,9) 17:15 Солісти (музика, спів), Мінхен (405,8) 17:50 Вок ресіталь, 19:00 Весела програма (музика, спів), Будапешт (350,5) 12:05, 22:00 Циг. музика, 13:30 Військ. музика, 22:55 Концерт оп. оркестри, Мільно (368,6) 13:10 Легка музика, 20:45 „Маскота“ оп. Одріана, Рим (420,8) 17:00 Вок. інстр. концерт, 20:45 Оп. вечір.

Львівське радіо.

Середа, 18. квітня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіяція, 12:05, 12:33 Концерт джезу, 15:05 Збіжнева біржа, 15:10 Господарські вісті, 15:20 Вальси Ів. Штрауса (гр. плити), 15:50 Для старших дітей „Про мило й губку“, 16:20 Листи та програми, 16:35 Концерт солістів, 17:30 Відч. „Желези, гормони“, 17:50 Як дістаються звірі до звірників, 18:10 Легка музика, 18:55 Відч. про Бляжню Холодєнького, 19:05 Веселля, 19:25 Літ. фейлетон: „Небезпечні звички літератури та фільми“, 19:30, 19:43 Спортові вісті, 19:55 Сільва рерум, 20:00 Вибрані думки, 20:05 Девята Бетовенова симфонія (в гр. плити), 21:10 Відчт, 21:25 Віртуозний концерт, 22:00, 23:05 Танкова музика.

Четвер, 12. квітня 1934.

7:00—8:00 Ранішня аудіяція, 11:57 Сигнал часу, 12:05 Сільські оркестри а гр. плит, 12:35 Концерт (музика, спів), 15:05 Збіжнева біржа, 15:10 Господарські вісті, 15:20 Хор Юранда (гр. плити), 16:00 Концерт трубної оркестри, 16:35 Пісні в супр. фортепіану, 16:55 Концерт, 17:30 Відч. „Життя то рух“, 17:50 Відчт, 18:10 Авд. „Поворот“, 18:55 Фейлетон, 19:05 Веселля, гр. плити, 19:25 Актуальний відчт, 19:40, 19:43 Спортові вісті, 19:55 Сільва рерум, 20:00 Вибрані думки, 20:05 Концерт польської музики, спів, 21:00 Почт. техн. саринька, 21:15 Легка музика, п. солісти, 22:00, 23:05 Танкова музика.

Присилайте передплату!

БІРЖА.

ГРОШІ.

У Львові долар у приватних оборотах 5-27 зод.

На сьогоднішній варшавській біржі лотовано такі курси: Лондон 27-36, Париж 34-94 і пів, Берлін 209-75, Ціріх 174-37, Амстердам 358-65, Прага 22-00, Мільно 45-35, Відень 97—99, НьюЙорк ка-без 5-30 і пів, НьюЙорк чеки 5-27.

Золото: Долари 8-99—9-02, Франки фр. 35-30—35-70, Дукати 83-30—83-80, Корони 37-30—37-80, Рублі 46-00—46-50.

Срібло: Корони 0-30, Фльорени 0-75, Рублі 1-25.

ЦІНИ „МАСЛОСОЮЗУ“.

„Маслосоюз“ платив кооперативам дня 17. IV. масло 3-10, молоко —16, сметану —80, яйця 2-30—2-35.

Тенденція на масло і яйця знижкова на молоко і сметану удержана.

ДРІБНІ ОГОЛОШЕННЯ

ФІРАНКИ, капи ручної роботи 9 лод. Коронкові таблетики ручні, ціни сотикові, продає лише Фрайліх. Львів, Сикотуська ч. 21. 26/33 9—2

ШВАЙЦАРСЬКІ ГОДИННИКИ продає дешево Домбровський і Розваженський. Львів — Академічна 2. 73/33 7—10

ПОДАТКИ, знання про дохід, віддаючи, митні справи, радник скарбу Бачинський, Содова 6. телефон 28-57. 1416 1—3

ГАРНІ КВІТИ як хочеш мати в кімнаті, на балконах, в городі то уживай назові пастильки „Тесп“ (потас, фосфор, азот) 50 сот. Ждайте в складах: „Народної Торговлі“, дрогеріях і складах насіння. 1112 17—30

МОТОЦИКЛИ нові і вживані, ровери від 120 зод., поручає Автоспорт, Львів, Славацького 2. 1312 10—20

СОРОЧКИ спортові мужеські зод. 2-36 виконує і продає Вирібія біла „Рено-ма“ Львів, Сонішна 9. 1318 10—20

ПОТРІБНИЙ від мада старший чоловік в віці 40—50 літ лагідний, спокійний, владі до опіки над умовою хорим, зонсім спокійним — Першенство мають ті, які покінали курс доглядачів хорих, або які вже займали подібне становище. — Місць п.оби. 20 зод. враз з повним утриманням. Згодошення а адресою та з описом життя, потвердженням урядом парохіальним слати до п. Дорожинської Стрий, Колієва 64. 1432

ОСОБА робота, ошави, заміної зод. чі, знає сільську господарку, має багато практику, зайнятий пильно господарством і музикою у малій родині найкраще на вишл. Довільна вишлює. Згодошення до „Діла“ під „Омалки“. 1434

ІНТ ОСОБА шукає праці, може виконати домовим господарством, дітяк аф хорим. Марія Базалі. Львів, Кор. Явиги 27. для Я. Г. 1435 1—1

ПРОДАМ ошавіно машину трикотажу шлайпарську і малу працювати на ній. Львів, ул. Косцюшка ч. 3. К. Явиги 1435

ЦІННИК обуви фірми „Ар-Ка“, Хоршчина 11 а: Мужеські півчезники від 22—, анділки мужеські 3—, жіночі 2— обпави мужеські 1-10, жіночі 0-70. 18—2

ШУКЛЮ на час ферій (від 15. червня по кінець серпня) трьох вікат а музикою або II уживанням у городі або на підпирі. Згодошення до Адм. „Діла“ під „Фері“. 2-4

ОГОЛОШЕННЯ

ДЕШЕВО! Сітки на огорожу від 55 сот. за метр. Й. КОНРАД, ЛЬВІВ, Гетманська 22. Тел. 48-43

Міське Заставниче Заведення. Міський Відділ. Комунальної Каси Ошадности у Львові

на основі дозволу Магістрату корол. стат. м. Львова з дня 12. березня 1934 L. W. II. 4

уладжує дня 7. травня 1934 і в наступних днях від год. 9 до 13 (1) і від 16 (4) до 19 (7 вечер) у владіім львівській пролул. Вадовій ч. 9. II. пов.

ліцитаційну продажу заставів. Продаватимуть невиконані предмети а золота, срібла і швахотне казіння, заставлене або оплачене лише по держ. ставденю 1933 р. означені: Серія V. від ч. 1 до ч. 63197 та серія Д. (застави а долларх) від ч. 1 до ч. 5076 і жеродні або знаті на попередніх ліцитаціях Серія III. від ч. 1 до ч. 100.000. Серія IV. від ч. 1 до ч. 100.000 тин, то найбільше дадуть.

Друга ліцитація по думці § 31 пра відлічника відбудеться після закінчення ліцитації усіх заставів.

Ширіть наш часопис!